

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Vi har oplevet et fald i arbejdsstyrken på 43.000 mennesker fra 1993 til år 2000, hvor arbejdsstyrken gerne skulle være steget. Det, der er behov for, er, at der er et incitament til Danmarks kerнетropper, dem, der går på arbejde hver dag og betaler deres skat.

Det er derfor, vi har sagt, at det skal kunne betale sig at arbejde. Vores skattereform retter sig netop mod, at vi kan få folk til at arbejde en lille smule mere. Kan vi få familien Danmark til at arbejde 2 pct. mere – det svarer nok til afspadseringen – kommer der 9 mia. kr. mere ned i statskassen.

Og det er rigtigt. Vi ønsker at give en skattelettelse til de mennesker, der går på arbejde hver eneste dag, fordi der så bliver flere midler til både at underholde arbejdsløse og folk, der har behov for behandling. Og med hensyn til offentligt ansatte har vi jo i vores fremskrivninger sagt, at der også bliver plads til flere offentligt ansatte til de byrder, der bliver i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg synes selv, jeg stillede et ganske enkelt spørgsmål, nemlig om det kunne bekræftes, at virkningen af Det Konservative Folkepartis skattepolitik og forslag er nul skattelettelse til pensionisten, nul skattelettelse til kassedamen, nul skattelettelse til den arbejdsløse, men 75.000 om året i skattelettelse til topdirektøren, og om ikke det også kan bekræftes, at finansieringen af det hovedsageligt sker ved, at man forestiller sig 8,4 mia. kr. mindre til offentlig velfærd?

Jeg mener, det er jo taget ud af Det Konservative Folkepartis egne forslag. Vi må da kunne få at vide, om ikke det er korrekt, at de, der i forvejen har de højtlønnede job, skal have endnu mere ud af det ved en skattelettelse, at de, der har brug for hjælp, skal have mindre hjælp, og at de, der går fra arbejdsløshed – kassedamen – skal have nul kroner i skattelettelse. Alle lavtlønnede: ingenting, højtlønnede: en hel masse, betalt af mindre velfærd. Det er konservativ politik.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Nu er det da heldigvis mig, der udlægger den konservative skattepolitik og ikke hr. Frank

Aaen. Det, det drejer sig om, er at få flere mennesker i arbejde, så der bliver flere A-skatter, så der bliver flere penge indbetalt, som vi har brug for. Vi har brug for penge til både sygehuse, ældre og alt muligt andet, og det er jo ved at bære sig. Men jeg ved ikke, om det er hr. Frank Aaens fortid, der gør, at han kun kan anskue det fra denne her vinkel.

Det er rigtigt, at det er dem, der går på arbejde og betaler deres skat, der skal have et ekstra incitament til at bestille noget mere, så der kommer flere penge i kassen. Det er det, det drejer sig om, så vi får råd til at underholde de mennesker, der har behov i fremtiden.

Man kan jo læse så meget på skuldrene af folk, at selv dem med de bredeste skuldre synker lidt ned. Og De radikale, der sidder i regering, har jo også den holdning. Det er der mange, der har efterhånden.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes, det er en interessant diskussion, der er i gang her, om Det Konservative Folkepartis skattepolitik. For det er jo rigtigt, som hr. Bendt Bendtsen siger, at der skal mindre skat på arbejdskraft. Men det vigtigste er da, at de, der har sværest ved at komme i arbejde, og som har mest at vinde ved at gå på arbejde, nemlig de lavtlønnede, får nogle skattelettelser, så de kommer ud på arbejdsmarkedet.

De, der i forvejen er der, knokler jo, så blodet springer. Det er jo ikke dem, der har brug for skattelettelserne. Det er dem, der i forvejen har svært ved at komme ud på arbejde, som skal have et ekstra incitament. Sådan er det radikale forslag til skattereform opbygget.

Derfor er jeg glad for at høre, at der har været så mange positive tilkendegivelser om det radikale forslag i dag. Det er én af forskellene på Det Radikale Venstres og De Konservatives skattepolitik. Vi har i øvrigt også anvist en finansiering, der ikke griber ind i f.eks. ulandsbistanden.

Men jeg vil godt stille et spørgsmål til hr. Bendt Bendtsen vedrørende barselorlov, som hr. Bendt Bendtsen brugte en del tid på. Der blev harceleret meget over, at arbejdsstyrken var faldet under den her regeringstid. Hvordan kan Det Konservative Folkeparti så i fuldt alvor foreslå en fordobling af barselorloven uden så meget som at antyde, at det bliver et problem for arbejdsstyrken?