

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

88 pct. af de fuldtidsbeskæftigede betaler mellem-skat. Det er derfor, vi har sagt, at det er et sted at gribe ind. Det koster ikke ret meget, men det giver incitamenter til, at folk arbejder noget mere. Der kommer flere penge ind til det offentlige. Og det er rigtigt, at vi gerne vil forhandle skat med De Radikale, når dagen kommer, for der er vi jo enige med De Radikale om, at det skal kunne betale sig at bestille noget.

Jeg er bare nødt til at sige, at vi ikke mener, at benzinafgifterne skal sættes op. Vi mener, at ejendomsværdiskatten skal den modsatte vej. Nu har vi ikke brugt så megen tid på det. Vi ønsker faktisk til CD's oplysning at klippe hele toppen af pinsepakken og nedsætte ejendomsværdiskatten til 0,6 procentpoint. Det har vi finansiering for.

Og så til det sidste: Det er jo sådan, at når vi forlænger barselorloven, så afskaffer vi børnepasningsorloven. De kørsler, vi har lavet, viser, at det er rimelig neutralt, når vi afskaffer den ene orlov og forlænger den anden. Jeg skal da lade være usagt, om der bliver en følgevirkning et eller andet sted, men vi er enige om, at der skal ske noget med beskæftigelsessituationen. Ifølge det konservative skatteoplæg, der ligger, vil det betyde 50.000 flere i beskæftigelse i løbet af en årrække. Og det tal kommer faktisk fra Finansministeriet.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Men jeg kan forstå, at barselorlovsdiskussionen altså går ud på, at barselorloven skal forlænges, til gengæld skal børnepasningsorloven væk. Det vil sige, at man fratager børnefamilierne en eller anden form for fleksibilitet og en valgmulighed. Man giver dem en fastlåst forlængelse af barselorloven, som man ikke har nogen mulighed for at fravige, og så fjerner man i stedet for en fleksibel ordning, som børnefamilierne har været meget glade for. Skal det kaldes børnefamilievenligt?

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Nej, vi mener faktisk, der er mere fleksibilitet i det her forslag med vores forlængelse af barselorloven, og så må vi sige, at compensationen jo også er noget højere fra børnepasning til barsel, hvor man går op på fulde dagpenge.

Og så mener vi altså også, at det her er en familiemæssig diskussion, hvor vi er meget enige med Kristeligt Folkeparti om værdierne. Byggestenene til et barns liv bliver lagt i de første måneder af barnets liv. Og det er også det, vi antager. Det er altså ikke kun økonomi og tal. Det er om, at et barn i de første måneder af livet udvikler sig til det, det skal være resten af livet.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg tror, hr. Bendt Bendtsen i sit ordførerindlæg om sundhedsvæsenet sagde: Det er jo et spørgsmål om prioriteringer.

Det er vi helt enige i. Jeg plejer at regne Det Konservative Folkeparti som et parti med en vis social profil, men jeg er kommet i tvivl, og det er ikke kun, fordi hr. Bendt Bendtsen plejer at hen-vise til den konservative hjemmeside. Det synes jeg er o.k., bortset fra at der måske skulle være en link til Venstres, for man plejer jo at mene det samme som Venstre.

Næh, det, jeg er kommet i tvivl om, er: Hvordan kan Det Konservative Folkepartis sundhedsordfører, fru Henriette Kjær, mene, at det initiativ, man har taget i Trehøje, hvor man forsikrer de erhvervsaktive, er et borgervenligt initiativ? Hvordan kan hr. Bendt Bendtsen mene, at det er et udtryk for realistiske og gode prioriteringer, at man kun vil gøre noget for de erhvervsaktive? Hvor er humanismen? Hvor er det sociale?

Er det De Konservatives udtryk for reelle prioriteringer, at man vælger de erhvervsaktive frem for de ældre? Frem for de handicappede? Og frem for børnene?

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Vi har haft diskussionen før i dag omkring vores sundhedsvæsen. Hvorfor er der folk, der går ud og tegner forsikringer? Vi har hørt, at det var der politifolk, der ville, vi har hørt, at der er andre fagforeninger, der tænker på det. Det er jo, fordi systemet ikke virker, fordi regeringen ikke har prioriteret denne sag, mens man har siddet.

Når man tager Trehøje Kommune, vil jeg gerne helt klart og tydeligt fra Det Konservative Folkepartis side sige, at vi mener, virksomheder kan tegne de forsikringer, de har lyst til. Er der tale om en kommune, der nu tager det her initiativ, mener vi faktisk, at hvis en kommune skal tegne en forsikring, så må den gælde alle kom-