

Og hvis det så bare var det eneste af Det Konservative Folkepartis politik, der er rundtosset, hvor man siger det ene og foreslår det modsatte. Forleden dag havde vi et forslag om kortere ventelister til røntgenundersøgelser til behandling her i Folketinget. Og når man så læser forslaget, går det ud på, at de amter, der har de længste ventelister til røntgenundersøgelser, slipper for at betale for undersøgelserne. De sparer penge på det, hvorimod de, der selv sørger for, at der ikke er lange ventelister, skal betale. Det er da også rundtosset, er det ikke?

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Hr. Frank Aaen prøver på at fremstille det, som om det kun er topdirektørerne, det her drejer sig om. Det er en linje, der blev lagt lige fra starten. Men det er jo ikke rigtigt, må jeg sige til hr.

Frank Aaen. Det drejer sig om, at 88 pct. af de fuldtidsbeskæftigede betaler mellemskat. Og vi ønsker flere folk på arbejdsmarkedet, mere forskel på at bestille noget og ikke bestille noget. Så er det egentlig sagt.

Og om sundhedsvæsenet: Det må vi lige præcisere lidt nærmere.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Uanset al snak og udenomssnak: Alle med lav indkomst, alle på pension, alle dem, der ikke har ret meget at leve for, får nul hjælp af Det Konservative Folkeparti. De kan kun notere sig, at der er skåret ned på den offentlige velfærd, det er den eneste hjælp, de får af Det Konservative Folkeparti, det er også konsekvent nok, hvorimod alle de, der tjener rigtig mange penge: Jo mere du tjener, jo større lettelse.

Forslaget, som Venstre, De Konservative og andre har fremsat, går ud på, at hvis det er sådan, at man i et amt har lang venteliste til røntgenundersøgelse, kan man henvise til et privat-hospital, og så får man samtidig betalt udgiften af staten. Altså sagt på godt dansk: Amter med lang venteliste sparer udgiften og kan overlade det til staten.

Det må siges, at komme med et forslag, der skal bekæmpe ventelister, og så belønner man dem, der har lange ventelister, det er da ret rundtosset. Det er det, jeg siger: Hvordan kan man da overhovedet drømme om at skulle give jer andel i nogen som helst regeringsmagt, når I siger ét, og alt det, I gør, er fuldstændig rundtosset?

**Fjerde næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, det blev til »rundtosset« nogle gange. Så er det hr. Bendt Bendtsen.

(Kort bemærkning).

**Bendt Bendtsen (KF):**

Det, forslaget drejer sig om, er jo netop en scanning. Dér, hvor man ikke inden for 14 dage har fået mulighed for det, kan man gå et andet sted hen og få det gjort. Så er vi tilbage i sundhedsdiskussionen, hvor vi har et sundhedsvæsen, der ikke virker godt nok. Det er jo det, det drejer sig om.

Med hensyn til amterne – nu skal jeg passe på, jeg ikke bliver enig med hr. Frank Aaen, det er lige før, jeg begynder at blive nervøs: vi ønsker dem nedlagt, fordi de ikke håndterer opgaven godt nok.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Efter Det Radikale Venstres mening er der fortrinsvis to ting galt med det konservative skatteforslag; det ene er profilen, det andet er finansieringen.

Profilen er sådan, at den giver skattelettelse til dem, der i forvejen tjener pænt. Det giver ingen skattelettelse til den gruppe, som ifølge alle internationale eksperter er hårdere ramt i Danmark end i de fleste andre europæiske lande, nemlig de lavestlønnede. Vi har i Danmark en ret høj skat på de laveste løntrin.

Det radikale skatteforslag tager fat på det problem og prøver at sænke skatten, mindsteskatte-ten på det laveste trin. Dér synes jeg faktisk De Konservative burde lytte lidt til de eksperter, der dog ser skattepolitikken udefra.

Det andet er så finansieringen. Hr. Bendt Bendtsen sagde i sidste omgang, at De Konservative står ved, at de finansierer skattelettelser med ulandsbistand. Jeg vil bare gerne spørge, om det er rigtigt, hvad der står i Nordjyske Stiftstidende fra 12. maj 2001, hvor fru Lene Espersen siger: »Det er hverken min eller min nabos skyld, at Afrikas børn sulter. Det er først og fremmest afrikanernes egen skyld. De fører krig mod hinanden, accepterer skruppelløse diktatorer og korruption, og de har gennemgående et elendigt forhold til god regeringsførelse.«

Jeg spørger bare: Hvor er den borgerlige anstændighed henne?