

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Der er to ting galt, siger fru Elisabeth Arnold. Jamen vi er da også, efter at vi fik spørgsmålene hjem om de grønne afgifter, blevet overrasket over, hvor voldsomt de har belastet. Det må jeg sige.

Og så med hensyn til, hvor anstændigheden er henne omkring ulandshjælpen: Jeg mener, at vi, der sidder i det her Ting, er valgt til i hvert fald også at varetage borgernes interesser her i samfundet. Når vi lever med folk, der må vente på kræftbehandling og andet, så mener jeg, det er nogle opgaver, vi skal sørge for først.

Jeg mener, at hvis vi er nr. 4 i verden, som den konservative politik på området lægger op til med hensyn til ulandsbistanden, jamen så synes jeg, at det er på et niveau, hvor vi kan være os selv bekendt.

Det er, som om vi skal have at vide, at vi kan ikke være os selv bekendt med 0,75 pct. Hvad så med alle de øvrige lande i resten af Europa? Jeg må sige, jeg føler, at man prøver på at tegne et billede af den måde, vi behandler ulandene på, som ikke er rimeligt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Skal jeg forstå hr. Bendt Bendtsens svar sådan, at han er enig i, at det først og fremmest er afrikanernes egen skyld, når Afrikas børn sulter? »De accepterer skruppelløse diktatorer og korrupsion.« Er der nogen sinde nogen, der har spurgt Afrikas sultne børn, om de vil have den diktator, der nu er anbragt i det land, hvor de har den ulykke at være født?

Er det noget som helst, man kan bebrejde de sultne børn, at de er født i et land, der har et diktatur? Er det ikke først og fremmest dem, vi skal hjælpe?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg vil sige til fru Elisabeth Arnold, at vi prøver jo ikke på at løbe udenom. Vi siger nøjagtigt, hvad vi mener i den her sag, at i dag ligger vi nr. 1 i verden, og efter det konservative forslag kommer vi til at ligge nr. 4 i verden, men hvorfor sender vi en kvart milliard kroner til Vietnam år efter år, når styret fortsætter med at fængsle politiske modstandere og retssystemet er i lommen på magthaverne?

Jeg føler, at der er nogle steder, hvor man godt kan prøve på at analysere en lille smule mere,

hvad hjælpen går til, og vi har sagt på masser af områder, at vi faktisk føler, at den hjælp, som vi er med til at yde, ligger på et niveau, hvor vi kan være det bekendt.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Før sagde hr. Frank Aaen, han var ved at være rundtosset. Det var jeg sådan set også i starten, men nu synes jeg, jeg har fundet linjen.

Linjen i De Konservatives politik er tilsyneladende: De stærkeste først. De, der har flest penge, skal have flest skattelettelser, og de, der har den dårligste sundhed: ældre, handicappede og førtidspensionister, de skal sidst behandles. Det er simpelt hen den konservative politik.

Jeg vil gerne bede hr. Bendt Bendtsen om at forklare mig det, for jeg er ikke sikker på, jeg helt forstod det.

Prioriteringer: Hvad er forskellen, punkt 1, om kommunen direkte vælger at betale for de erhvervsaktive og ikke for andre borgere, punkt 2, hvis man indirekte gør det ved at tegne en forsikring?

Resultatet bliver jo nøjagtig det samme, nemlig at det er de erhvervsaktive, der bliver behandlet, det er førtidspensionisten, det er den handicappede, og det er den ældre, der ikke bliver behandlet.

Hvad er forskellen?

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Der var noget, som fru Pernille Blach Hansen ikke forstod. Der er mere.

Jeg kan sige, at vi føler, at hvis man har en privat virksomhed, skal virksomheden have ret til at forsikre sig og de medarbejdere, man ønsker at forsikre. Er det en kommune, Trehøje Kommune: Hvis de ønsker at lave en forsikring af skatteborgernes pengene, jamen så mener vi, at den skal dække også ud over arbejdsstyrken. Og så mener vi altså, at det med private firmaer og det her er to ting.

Og så med hensyn til det, at en kommune kan gå ind og prioritere et sted, hvor det hele er ved at falde fra hinanden, fordi Socialdemokratiet ikke har haft et sundhedsvæsen, der har fungeret i en årrække, skal det virkelig være forbudt? Hvis en slagteriarbejder har en eller anden håndskade og man skal vente i 1 år, må kommunen så ikke gå ind og betale det? Og det kan være en pensionist, det kan være en anden. Det