

Hvorfor kan jeg ikke få en bolig, når flygtningene kan, siger de så.

Vores svar til dem skal være: Kammerat, du kan godt få en bolig, du skal have en bolig, men flygtninge skal også have en bolig. Vi har råd til i vores samfund, vi er så rigt et samfund, at vi godt kan skabe, vi skal skabe boliger både til dig og til de flygtninge, der også har behov for det.

De kommuner, som i dag har svært ved at løse den her opgave, skal selvfølgelig kritiseres, når det er relevant, men vi skal også give rammer for, at de kan komme i gang med boligbyggeri, så de kan løse de her opgaver.

Miljøpolitik er vigtigt. Det har ikke været nævnt så meget i dag, men vi lægger i SF vægt på fortsat at presse på omkring en grøn udvikling i det danske samfund.

Globale miljøproblemer er der jo. Der er en drivhuseffekt. Klimaet ændrer sig. Der er en række negative ting, som udvikler sig, og det er, som om vi betragter det som en Titanic, hvor Titanic er på vej ned, og vi gider ikke rigtig beskæftige os med det. Det er så sjovt at feste i salonerne, for vi kan ikke overskue konsekvenserne af det. Det er uholdbart.

Derfor skal vi også tage et ansvar for det. Det er vigtigt, vi går i spidsen. Det er vigtigt, vi ratificerede Kyotoaftalen for nylig. Det er vigtigt, og det er vigtigt, vi her i landet er i front med alle de her ting.

Trafikpolitikken: Der mangler stadig væk, synes jeg, nogle perspektiver fra regeringens side. Vi skal væk fra alle de her asfaltforlig, men vi presser fra SF's side på og vil gøre en yderligere indsats også her til efteråret.

Landbrugspolitik, omstilling til økologisk landbrug. Vi skal væk fra en landbrugsproduktion, der er for meget præget af industri, og hvor man ikke tager hensyn til miljøet.

Opgør med kemikaos. Alle de kemiske stoffer, der skaber allergi, og som vi i virkeligheden ikke har overblik over, hvor der er mulighed for, at man, uden at det er undersøgt ordentligt, kan fylde alle mulige kemiske stoffer i produkterne. Opgør med kemikaos.

Opgør med en fødevarerpolitik, der forurenar.

En skattepolitik, der i højere grad lægger vægt på miljøet.

Internationalt er det også vigtigt, at vi i Danmark presser på. Jeg vil godt rose regeringen for dens mellemøstenpolitik. Det var et vigtigt signal, der blev givet i går, da Arafat var i Danmark, og hvor der kom et helt klart signal fra den danske statsminister om, at man vil støtte

udsendelse af observatører, at man vil støtte en indsats fra EU omkring Mellemøsten.

Vi kan diskutere meget, hvad EU skal bruges til. I SF er vi helt klart tilhængere af, at EU får en stærkere rolle udenrigspolitisk, at man spiller en stærkere rolle på det punkt, og at man bør kunne gøre det i Mellemøsten. Det har vi sagt ved adskillige lejligheder, og det står vi ved, og derfor er det et fantastisk vigtigt signal, der blev givet til palæstinenserne i går.

Jeg tror, det betyder noget i Mellemøsten, at det signal bliver givet, at vi er villige til at støtte udsendelse af observatører, at vi får fortalt befolkningen i Palæstina, at der også i Vesten er lande, der ikke udelukkende er på Israels side.

Hvis Europa skal spille en rolle i Mellemøsten, er det en afgørende forudsætning, at vi ikke siger det samme, som USA gør, for hvis vi siger det samme som USA, hvorfor skal vi så være der? USA's meget tætte alliance med Israel er et af hovedproblemerne omkring mellemøstenkonflikten, hvor Israel i realiteten jo har fået lov til at fortsætte en ulovlig bosættelsespolitik, som alle erkender er et af hovedproblemerne.

Derfor håber jeg meget på, at den udvikling kan fortsætte, og at Danmark fortsat vil spille en offensiv rolle i Mellemøsten.

På NATO-mødet forleden i Budapest skete der også noget meget vigtigt, da de europæiske lande for første gang udtrykker sig kritisk i forhold til missilforsvarsprojektet. Det kan skyldes ændringerne i det amerikanske senat, hvor der nu er demokratisk flertal, og hvor der nu er en mulighed for at få stoppet projektet.

Jeg kunne godt ønske mig, at den danske regering måske var lidt mere offensiv her. Det er i høj grad os, der sidder med nøglen vedrørende Thuleradaren. Nu er der åbnet for, at vi kan ytre os i forhold os til de amerikanske planer. Det har en række europæiske lande gjort, og jeg mener, at det nu er tid til, at den danske regering i langt højere grad melder ud på det.

Som det fremgik af den høring, vi havde her i Folketinget for cirka en måned siden, vil det give voldsomme sikkerhedspolitiske effekter, hvis USA gennemfører deres NMD-projekt, med en ny oprustning andre steder i verden, Kina, Indien, Pakistan. Det vil sige en ny bølge af oprustning i en tid, hvor vi har brug for det modsatte, hvor vi har brug for nedrustning.

Derfor ligger der et stort ansvar på den danske regerings skuldre her. Og efter NATO-mødet