

tat, hvad jeg stadig væk håber på at han ikke vil gøre.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jamen det vil jeg gøre, og det er ikke udtryk for, at vi ligger på maven for Unionen. Jeg har svært ved at se, at Nicetraktaten indeholder mere union. Nicetraktaten er en udvidelsestraktat, en forudsætning for, at vi kan komme videre i udvidelsen.

Jeg er enig med hr. Keld Albrechtsen i, at vi burde have haft en folkeafstemning. Det har vi også foreslået, og det har vi også foreslået i hele den her debat, men det var der ikke flertal for. Men vi vil altså ikke lade hele udvidelsesprocessen være gidsel for et internt dansk spil. Det er så vigtigt for os, og da Nicetraktaten for os ikke har alle de der negative konsekvenser, som hr. Keld Albrechtsen siger, stemmer vi roligt for Nicetraktaten i morgen. Men det er jo ikke udtryk for, at vi af den grund er mindre bekymret for afstanden mellem politikerne og befolkningen. Det er stadig væk et meget stort problem, som vi i fællesskab forhåbentlig kan gøre noget ved.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Hr. Holger K. Nielsen talte varmt for, at man skulle styrke folkeskolen, at der var brug for at give folkeskolen et løft. Det er jeg sådan set enig i. Jeg mener, det er helt afgørende, at man får sat skub i renoveringen af skolebygninger, især så man får de fysiske rammer på plads, og jeg mener også, det er vigtigt, at man fokuserer på spørgsmålet om antal elever pr. lærer for at nå målet om, at man kan møde den enkelte elev bedre, end man gør i dag. Så der er vi slet ikke uenige.

Når jeg kommer op alligevel, er det, fordi jeg hørte hr. Holger K. Nielsen ligesom se folkeskolens udvikling i kontrast til de frie skolars udvikling. Målet var ligesom at undgå, at eleverne kom over i friskolerne.

Jeg synes, det er lidt ærgerligt at se folkeskolen som en modsætning til friskolerne eller omvendt. Friskolerne har vi, fordi forældrene har et frit valg på det område, og det er der jo mange gode grunde til at man rent faktisk har, ikke mindst ideologiske og idémæssige grunde.

Så jeg håber ikke, at hr. Holger K. Niensens indlæg skal forstås som et miniangreb, vil jeg kalde det, på friskolerne som sådan.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nej, det skal det ikke. Vi har hele tiden støttet den danske friskoletradition, de frie skolars udvikling, og det står vi ved. Jeg tror, at alle, der kender den verden, ved, at SF har været en meget varm støtte for den mulighed.

Det, det skal forstås som, er, at folkeskolen alligevel er grundstammen i det danske skolesystem. Det er altafgørende at kunne fastholde en bred dansk folkeskole, hvor alle former for mennesker så at sige sender deres børn hen, så vores børn kan gå i klasse med børn fra andre miljøer, fra andre kulturer, og at vi undgår de ghettoskoler, man kender i USA, hvor man kun går sammen med nogle fra ens eget miljø. Det synes jeg er en fantastisk vigtig kvalitet ved det danske system. Min datter går ude i Valby, og jeg har to børn, der går i Værløse, hvor de jo møder alle andre slags børn. Arbejderbørn går sammen med middelklassebørn og også med overklassebørn.

Jeg synes faktisk, at det er en god ting, at vi har en folkeskole, der kan danne rammen om det, i stedet for at man har skoler, som kun henvender sig til en bestemt gruppe. Men vi går ind for, at muligheden skal være der, og det støtter vi også fremover.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Jamen jeg har også børn i folkeskolen og er såmænd udmærket tilfreds med det og vil meget gerne være med til at forbedre mulighederne ikke bare for mine børn, men også for de børn, der går i folkeskolen, helt afgjort. Jeg synes alligevel, det er lidt beklageligt at tale om friskolerne som nogle, der nærmest bliver til ghettoer eller henvender sig til særlige lag i befolkningen. Jeg tror såmænd, at de elever, der går på friskolerne, repræsenterer et lige så bredt socialt lag, som folkeskoleelever gør.

Men jeg er glad for den principielle tilkendegivelse af støtten til de frie skoler, og derfor vil jeg godt udfordre hr. Holger K. Nielsen til så at være med til at give de frie skoler et løft på ét bestemt område, hvor de halter langt, langt bagefter selv folkeskolen, nemlig de frie skolars skolefritidsordninger. Vil SF være med til at give de børn, der går i de frie skolars skolefritidsordninger, bedre vilkår? For tilbudsmæssigt ligger de rent faktisk langt bagefter folkeskolen og den støtte, der ydes til SFO'erne på folkeskolerne.