

mune med SF's deltagelse har vedtaget en bolig-aftale, hvor man ved lejlighedssammenlægninger nedlægger 14.000 små, billige lejligheder over de kommende år.

Nu talte hr. Holger K. Nielsen om – hvad Enhedslisten er fuldstændig enig i – at vi skal have skaffet flere boliger, men så er det altså et gevaldigt problem, at Københavns Kommune vil fjerne 14.000 af de boliger, som netop er til rådighed for de mennesker, som har de mindste indkomster. Derfor håber jeg meget på, at hr. Holger K. Nielsen kan give tilsagn om, enten at vi laver en lov, således at vi stopper disse lejlighedsnedlæggelser i Københavns Kommune, eller at vi som alternativ pålægger et tilsvarende forøget boligbyggeri i kommunen, således at der i den samme periode bygges 14.000 ekstra boliger til erstatning for dem, der forsvinder.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Vi lægger stor vægt på boligpolitikken, og den vil vi også prioritere her til efteråret, og jeg håber også på, at den bliver prioriteret i de forhandlinger omkring kommuneaftaler, der kører i øjeblikket.

Med hensyn til den københavnske aftale må jeg indrømme, at jeg ikke kender den i detaljer. SF'erne på Københavns Rådhus har lavet en aftale sammen med andre partier. Sådan som jeg har forstået den, så er den faktisk ganske udmærket og giver et vældigt boligloft til hele København, og jeg har fuld tillid til, at mine partifæller på Københavns Rådhus kan vurdere det, at de er gået ind i det ud fra den helt klare målsætning at skaffe en bedre boligsituation i København.

Hvis man ser på boligsituationen landspolitisk, og det er det, vi skal diskutere her i Folketinget, det er jo ikke København specifikt, så er det altafgørende, at kommunerne får bedre muligheder for at bygge alment, bedre økonomiske muligheder og flere incitamentter til det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jo, selvfølgelig er det et kommunalt anliggende i København, men det er altså så mange boliger, man vil nedlægge, at det vælter det samlede billede, som tegnes herindefra.

Regeringen har fremlagt en boligplan, Enhedslisten har fremlagt en boligplan. Jeg mener også, SF har. Det skulle jo gerne netto, inklusive København, føre til flere boliger. Som jeg har for-

stået det, bliver der ganske vist afsat penge til 1.000 ungdomsboliger i København, o.k., men det kan jo ikke opveje nedlæggelsen af 14.000 boliger. Det vil jeg så bede hr. Holger K. Nielsen undersøge med sine partifæller på Københavns Rådhus, for hvis det får lov til at køre, ja, så kører den plan af sporet, som regeringen har fremlagt, den Enhedslisten har fremlagt, og den SF har fremlagt.

Derfor er det ret alvorligt, hvad partierne på Københavns Rådhus går og laver, og det, de går og laver, er altså ikke godt nok. Men jeg accepterer, at hr. Holger K. Nielsen jo ikke er boligordfører. Jeg beder bare om, at han undersøger det i sit parti, så vi kan være sikre på, at tingene ikke kører af sporet.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, det er jeg fuldstændig med på, men boligpolitik er jo ikke udelukkende et spørgsmål om antallet af boliger, det er også om kvaliteten af boligerne, og det, der sker, er, at en masse små boliger i København bliver sammenlagt. Det kan man selvfølgelig diskutere om er klogt eller ej, men det er da en del af en fornyelse af den københavnske boligmasse, og det sker jo samtidig med et væsentligt nybyggeri i København.

Så jeg føler ingen trang til at tage afstand fra det boligforlig. Jeg har helt tillid til mine partifæller på Københavns Rådhus, og sådan som jeg vurderer det, er det en afbalanceret og en tilfredsstillende boligaftale, der er lavet på Københavns Rådhus.

(Kort bemærkning).

Aase D. Madsen (DF):

Med hensyn til hvem der arbejder sammen med hvem og om hvad, vil jeg da gerne sige til hr. Holger K. Nielsen, at Dansk Folkeparti var frygtelig ked af, at SF stemte vores forslag om at genindføre efterlevelsespensionen ned, og 15-timers-ledsageordningen for de blinde og de handicappede stemte SF også ned.

Men det kan jo være, at SF efter et valg måske er frit stillet, og da vil Dansk Folkeparti tage problemerne op igen om efterlevelsespensionen og ledsageordningen.

Ledsageordningen er uhyre vigtig for de blinde og de handicappede. Lige pludselig, når de bliver 67 år, så siger det bum, så går der en grænsebom ned, og så har de ikke behov for ledsageordningen mere. Det er De Samvirkende In-