

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg kan godt forstå, at fru Pia Kjærsgaard ikke svarer, for det er nemlig et rigtig grumt spørgsmål, så lad mig omformulere det, så jeg ikke kan blive hængt op på at formulere mig forkert:

Hvilke ultimative krav stiller Dansk Folkeparti for at støtte dannelsen af en borgerlig regering, for at være parlamentarisk grundlag for en borgerlig regering? Hvad er det, Dansk Folkeparti vil kræve?

Og så er jeg nu ikke helt sikker på, at statsministeren udnævner ministre efter indvirkning af Dansk Folkeparti, heldigvis da, havde jeg nær sagt.

**Spørgsmål 2:** Den sociale profil er jo også lidt flosset. Det har vi hørt hr. Frank Aaen tage op flere gange. Jeg kan ikke forstå Dansk Folkeparti, der vil være et socialt parti og samtidig vil støtte, at man igen skal til at kunne slå sine børn, at man ikke skal have så mange penge, hvis man har børn, og for det tredje at børnefamilierne skal betale fuld takst for at få passet deres børn.

For en ufaglært kassedame betyder det, at hun skal bruge over halvdelen af sin løn bare for at få passet sit barn. Hvor er den sociale profil så?

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg er ganske overbevist om, at fuld takst i en daginstitution naturligvis også må betyde et ganske andet skattesystem. Det tror jeg ikke sådan ligger lige om hjørnet, heller ikke efter næste valg, hvor vi jo fuldt og helt støtter Venstres skattestop. Vi synes, det er en god idé, at man i en årække siger, at nu skal der altså være skattestop, selvfølgelig med henblik på, at der senere skal ske skattelettelser. Det ville være en ganske god idé.

Men man kunne da aldrig nogen sinde drømme om, at forældre skal betale fuld takst for offentlige daginstitutioner, så længe de bliver brandskattet, sådan som en socialdemokratisk ledet regering har sørgt for.

Må jeg så sige, at det dog er en utrolig interesse, der bliver vist. Man har allerede accepteret, kan jeg forstå, at der kommer en ny regering. Jeg synes da egentlig, at det er en rar fornemmelse at høre det fra Socialdemokratiet.

Men altså f.eks. det, vi har diskuteret her i dag omkring sundhedsvæsenet, og hvor Socialdemokratiet ikke har kunnet klare ærterne, er da naturligvis ønsker og krav, kald det hvad man

vil, som vi har til en borgerlig regering, og som vi må se at få rettet op på efter flere års mistrøstigt socialdemokratisk regimente.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så kommer vi til anden omgang, og der har jeg hr. Frank Aaen og fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg vil først sige, fordi jeg synes, man skal være ordentlig også over for en statsminister, man nogle gange er uenig med, at der i huset i øjeblikket foregår en afskedsreception, hvor flere af os lige har været henne for at sige farvel til en kollega.

Jeg så også, og det vil jeg gerne bede fru Pia Kjærsgaard bekræfte, at også fru Pia Kjærsgaard har været borte fra debatten i en periode for at deltage i denne afskedsreception. Jeg synes bare lige, når hun kommer med mange stikpiller, at det også er i orden lige at trække en grænse.

Så vil jeg ellers sige tak for indrømmelsen fra fru Pia Kjærsgaard, indrømmelsen af, at alle børnefamilier med mere end to børn fremover skal miste mange tusinde kroner om året, hvis Dansk Folkeparti kommer til magten.

Men bortset fra det må jeg konstatere, at enten taler fru Pia Kjærsgaard mod bedre vidende, eller også kender fru Pia Kjærsgaard ikke sit eget parti-program, for når det f.eks. afvises, at Dansk Folkeparti går ind for lavere dagpenge, så kan man altså højt og tydeligt læse i parti-programmet, at når man går fra arbejde og bliver arbejdsløs, skal man gå længere ned i indkomst, end man gør i dag. Sådan står der.

Når fru Pia Kjærsgaard hævder, at man ikke går ind for højere husleje til pensionister, så står der altså i parti-programmet, at alle tilskud til sociale og almennyttige boliger skal fjernes. Det betyder altså, at huslejen går op, ikke bare for pensionister, men for alle, der bor til leje.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Det med den skattefrie børnecheck til de to første børn står jeg hundrede procent ved. Jeg synes faktisk, det er en ganske god idé.

Med hensyn til de andre ting, som hr. Frank Aaen listede op, var der sådan lidt fejlfortolkninger omkring principprogrammet, for selvfølgelig kan det ikke lade sig gøre med det skattesystem, vi har i dag. Det medgiver jeg gerne hr. Frank Aaen. Sådan er det med et princippro-