

det, også bliver i stand til at blive selvforsørgende og bidrage til fællesskabet. Det ønsker de i øvrigt også selv. Det er ikke dér, problemet er, problemet er de utallige barrierer, de møder i dagligdagen i Danmark.

Vi skal også sørge for, at arbejdsmiljøet bliver sådan, at vi ikke nedslider og ødelægger den arbejdskraft, der faktisk burde have mange gode år tilbage på arbejdsmarkedet, og vi skal først og fremmest have lukket op for det rummelige arbejdsmarked og forberede den førtidspensionsreform, som vi har vedtaget, og som skal træde i kraft om et par år.

Det kræver mod til forandring at sige til folk, at nu fokuserer vi ikke på, hvad du ikke kan, vi fokuserer på, hvad du kan, og så giver vi dig et tilskud til det, som i øvrigt ikke er muligt at skaffe frem af de almindelige lønmekanismer. Så der er masser at tage fat på for at skaffe et anstændigt samfund, hvor der er brug for alle, og hvor ingen lades i stikken, og hvor dem, som ikke har kræfter til at klare sig selv, bringes i stand til det.

Et andet område, hvor vi også gerne vil sige, at vi har mod til forandring, er skatteområdet. Der har været diskuteret meget skat i dag, men vi vil gerne sige det helt klart: Vi vil gerne fortsætte den linje, som Det Radikale Venstre har været med til at lægge gennem de sidste 15 års skattereformer, et mere retfærdigt skattesystem, et mere gennemskueligt skattesystem, et skattesystem, hvor der ikke er huller, og et skattesystem, hvor de bredeste skuldre bærer de tunge ste byrder.

Vi har anvist en vej til at lette skatten på de laveste indkomster, sådan at vi kan få incitamentet til at gå i arbejde for de laveste indkomster forøget. Vi mener, det er den rigtige balance at have, og vi har også anvist finansiering ved at lægge forøget vægt på beskatning af ressourceforbruget. Vi mener ikke, det er rimeligt at lade finansieringen komme fra sociale ydelser eller fra ulandsbistanden. Vi har anvist vejen, og vi tager gerne diskussionen om, hvordan skattesystemet skal se ud, når pinsepakkens indfasning er slut om et års tid.

Vi glæder os til den diskussion, der kommer fremover, og vi er helt parate til at deltage i den, og vi vil gerne være med til også at tale om hellige køer og andre ting i skattesystemet.

En ting, der ikke har været drøftet så frygtelig meget i dag, har været boligområdet. Der kom jo en vismandsrapport her for et par dage siden, som satte spørgsmålstejn ved en stor del af den

måde, vores boligmarked fungerede på. Det er jo påfaldende, at lejeboligprisniveauet i hovedstadsområdet er lavere end gennemsnittet i hele landet, og at ejerboligprismarkedet til gengæld er højere end i hele resten af landet.

Det siger noget om, at markedsmekanismerne er sat totalt ud af kraft. Det kan der være gode grunde til, der kan være grunde til, at man skal opretholde subsidier, opretholde muligheder for folk, så de kan blive boende i deres boliger, selv når de ikke har det samme boligbehov, som de havde for 30 år siden, men kritikken skal nu alligevel tages alvorligt. Om ikke andet må man sige, at den boligpolitik, der har været ført gennem mange, mange år, på den ene eller den anden måde virker ungdomsfjendsk, for det er altid svært for en ung familie at komme ind på boligmarkedet, uanset næsten hvilket system man opretter.

Jeg tror ikke, det fungerer meget bedre i andre lande, det skal jeg ikke forudsige, og vismandsrapporten anviste ingen brugbare løsninger på problemet, men alligevel er analysen værd at diskutere, og jeg ser frem til, at vi over sommeren og også efteråret får diskuteret mange boligpolitiske spørgsmål, det synes jeg alligevel er en god udfordring. Den boligpakke, som regeringen har fremlagt, mener jeg også tager fat på nogle af de problemer, der er, nemlig at det er fordelingen af boliger, den manglende opfyldelse af de boligbehov, de forskellige aldersgrupper har, der er et af de store problemer.

Jeg vil også godt nævne et par enkelte ting vedrørende miljø og landbrug: Vi er meget optaget af forholdet og balancen mellem miljø og landbrug i Det Radikale Venstre, og vi kan lige så godt erkende, at der er nogle sammenstødsproblemer mellem dette erhverv og miljøet, og vi håber, at den indgåede aftale om Vandmiljøplan II's evaluering vil blive opfyldt inden for terminen, nemlig år 2002 med. Men vi vil også gerne have en ny vandmiljøplan III, som vi mener er nødvendig for at nå målene om rene søer, rene åer, rene vandløb og rene fjorde osv. Det kan ikke nytte noget, at vi bliver ved med at spille kispus med hinanden om, hvordan de faktiske forhold er i landbruget. Der er et overforbrug af sprøjtemidler, og der er et overforbrug af gødning, og det påvirker vores vandmiljø; det er der simpelt hen overhovedet ikke nogen tvivl om.

Derfra til fødevarer kvalitet, som også burde have været et meget væsentligt punkt i en del af debatten i dag.