

grad er fokus på børnenes arbejdsmiljø såvel i daginstitutionerne som i folkeskolen, hvor der så sandelig, som jeg har været inde på tidligere i debatten her i dag, også er brug for et løft med hensyn til renovering af gamle skolebygninger og i forhold til, at der ikke bliver stuvet helt så mange børn ind i klasserne, som det sker i dag, til stor ugunst for de læringsprocesser, som skal ske dér, fordi der ganske enkelt er for mange børn i mange klasser til de lærere, der er.

Når det gælder spørgsmålet om barselorloven, vil jeg godt sige, at det for Kristeligt Folkeparti er vigtigt, at det bliver en fleksibel 1-årig barselorlov, der bliver gennemført.

Vi lægger vægt på, at småbørnsfamilierne får de optimale muligheder for selv at kunne vælge, hvordan de vil indrette sig. Det betyder, at forlængelsen af barselorloven, sådan som vi har foreslået det, skal kunne konverteres til deltidsorlov kombineret med ret, og jeg understreger ret, til deltidsarbejde for småbørnsfamilierne.

Vi er uenige med Venstre på det punkt. Vi mener ikke, det er nok, at småbørnsforældrene skal ud i et slagsmål med arbejdsgiverne med hensyn til få lov til at holde orlov på deltid. De skal have ret til at holde orlov på deltid, lige så vel som de har ret til i dag f.eks. at tage børnepasningsorlov.

Hvad angår børnepasningsorloven, tror jeg til gengæld, at vi måske kan finde hinanden, regeringen og Kristeligt Folkeparti, for Kristeligt Folkeparti ønsker heller ikke at afskaffe børnepasningsorloven. Vi vil fastholde den, fordi vi synes, at det skal være muligt for småbørnsforældrene i de første af barnets leveår også at holde orlov på fuld tid, hvis det er det, man vil, eller kombinere fuldtidsorlov med deltidsorlov.

Regeringen lægger vægt på at diskutere spørgsmålet om en barselsfond. Jeg vil ikke på forhånd afvise at indgå i sådanne diskussioner, men jeg vil godt sige, at vores præmis i forhold til orlovsdiskussionen og forlængelse af barselorloven er, at arbejdsgiveren ikke skal belastes yderligere af det, der måtte blive en beslutning i Tinget.

Og så til spørgsmålet om, hvorvidt en forlængelse af barselorloven skal reserveres fædre: Det siger vi klart nej til. Vi mener, at familierne er bedst til at vurdere, hvordan orloven skal fordeles mellem far og mor. Vi mener ikke, at børnene skal tages som gidsler i en ligestillingsdiskussion.

Men det er klart nok, at lange orlovsperioder kan få betydning både for karriere og for tilknyt-

ning til arbejdsmarkedet. Derfor vil jeg opfordre regeringen til at tackle det spørgsmål også ved at se på de pensionsopsparingsmuligheder, kvinder såvel som fædre har i forbindelse med orlovsordninger, og også hvilke muligheder der er for at styrke deres tilbagevenden på arbejdsmarkedet.

Jeg vil også godt sige, at det fra Kristeligt Folkepartis side er vigtigt, at man særskilt ser på problemstillingen vedrørende enlige forsørgere i denne sammenhæng. For skal længere orlovsperioder og deltidsorlov blive en realistisk mulighed ikke bare for de familier, hvor både far og mor er der, men også for de mange familier, hvor kun den ene af forældrene er der, ja, så må de enlige forsørgeres situation særskilt tackles i forbindelse med diskussionerne til efteråret.

Kort sagt: Kristeligt Folkeparti melder sig på banen til drøftelser om en familiepakke til efteråret.

I forhold til de ældre lagde statsministeren vægt på, at de ældre ikke er nogen byrde, og det synes jeg er en vigtig melding at få frem. De ældre er tværtimod en kæmpe ressource, og jeg må også sige en overset ressource mange gange i vort samfund. De er en gevinst i utrolig mange sammenhænge i forhold til det frivillige foreningsliv, i forhold til det nære samfund, ja, i forhold til det civile samfund i det hele taget.

Men der er selvfølgelig problemer, der skal løses på det område også. Der er spørgsmålet om mangel på ældreegnede plejeboliger. Og her må jeg sige, at regeringen ikke har været specielt lydhør over for de initiativer, som Kristeligt Folkeparti har villet tage i denne folketingssamling. Ja, man har endog været særdeles hårdnakket modstander af forslag om at give de selvejende institutioner bedre muligheder på de områder, for at de kunne afhjælpe mangelen på ældreegnede boliger.

Men det er en sag, som vi så heldigvis kan få hjælp til at få løst uden om regeringen, og det ser vi frem til sker i morgen.

Vi vil også meget gerne være med til at sikre, at de ældre får den hjemmehjælp, som de er blevet visiteret til, ved at kommunerne forpligtes til at indgå aftaler med virksomheder, som de ældre kan ringe til den dag, den kommunale hjemmehjælp af en eller anden grund måtte udeblive.

Det er ikke et spørgsmål om at udlicitere hjemmehjælpen eller overlade den til private. Det er et spørgsmål om at give private muligheder for, at ældre kan rekvirere dem, når kommunen fra tid til anden svigter.