

kassen, og det kan vi se på de faldende registreringsafgifter.

Mit spørgsmål til regeringen er så med hensyn til de 2½ mia. kr., som nu mangler: Hvis vi andre kommer med forslag om skatte- og afgiftslettelser, kræves det jo, at vi stiller med fuld finansiering, men hvor er det nu lige, de 2½ mia. kr. kommer ind igen? Ja, det svarer budgetoverstigten sådan set også på, for der fremgår det, at personskatterne til staten i 2000 har givet 5 mia. kr. mere, end man har regnet med, og i 2001 giver personskatterne til staten 6 mia. kr. mere, end man har regnet med. Så der er sandelig tale om fuld finansiering.

Så denne strandvejsafgift, som altså har forhindret de rige mennesker ude på Strandvejen i at lægge 1 mio. kr., hver gang de køber en af de store biler, er nu erstattet af, at helt almindelige lønmodtagere over statsskatten skal betale noget mere. Det er da omvendt Robin Hood-politik, og det er så ufornuftigt, som det overhovedet kan være.

Derfor har vi her et af eksemplerne på, at de dynamiske effekter virker. Sætter vi bilafgifterne ned, sælges der nogle flere biler, og der sælges nogle større biler, og skatteministeren vil kunne glæde sig over, at provenuet til hans kasse vil stige. Så vi behøver ikke at bede amerikanerne om at redde os ud af vores økonomiske problemer, ved at de laver skattelettelser. Vi kan gøre det på vores egen grund.

Så har jeg jo mange gange fra denne talerstol påstået, at hver gang vi forhøjede skatter og afgifter og lavede miljøregler osv., så skræmte det danske virksomheder til at holde op. Men nej, nej, det var der ikke belæg for, for prøv at kigge ud i supermarkederne, butikkerne er stadig væk fyldt med varer.

Nu ligger det dokumenteret, at for store dele af detailhandelen er op mod 60 pct. af de varer, der ligger på hylderne, importerede varer. Ja, forbrugerne oplever, når de går i Føtex og Brugsen, at der stadig væk er varer på hylderne, men det er altså importerede varer. Danske virksomheder er ikke længere i stand til at fortrænge importerede varer, men må se sig kuldsejlet.

Se, ud fra en miljøbetragtning, ud fra dyreetiske regler, ud fra alt det andet, som regeringen gerne vil tale om ved festlige lejligheder, er det jo rigtig dumt, for det, der sker, er, at de varer, der ligger ude på hylderne, importeres fra steder, hvis forhold vi ikke aner noget som helst om, mens de danske ordentlige producenter alt-

så er blevet fortrængt for 60 pct.s vedkommende.

Det har taget 10-20 år at nå hertil, og det vil fortsætte, så om nogle år kan man holde en tale fra den her talerstol – det bliver ikke mig, men andre – og fortælle, at nu er vi nået op på 75 pct., 80 pct. og 90 pct. Den udvikling skal naturligvis vendes.

Det sidste, jeg skal sige, er, at Enhedslistens forslag til vedtagelse kan jeg ikke støtte. Jeg mener, at de flygtninge, der kommer her til landet og får tilbudt indlogering i en container, får en royal behandling. Når vores egen kronprins på Sirius 2000-patroljen kunne bo under arktiske forhold i en container, så kan folk, der kommer her til landet, vel også i en midlertidig periode nøjes med det. Så det forslag til vedtagelse kan jeg bestemt ikke anbefale bliver vedtaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg skal bare meddele på vegne af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, at jeg gerne vil fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til:

- at forstærke indsatsen for yderligere nedbringelse af sagsbehandlingstiden til det kortest mulige tidsrum, herunder ansætte flere medarbejdere i Udlændingestyrelsen og arbejde for yderligere effektivitet og
 - at sikre tilstrækkelige og passende indkvarteringsforhold for asylansøgere ved etablering af asylcentre i landets kommuner – eventuelt ved at bruge bestemmelserne i planloven.«
- (Forslag til vedtagelse nr. V 132).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Frank Dahlgaard (UP):

Jeg skal ikke bande fra Folketingets talerstol, men vil koncentrere mig om at aflive en myte, nemlig myten om, at vi er så uenige herinde i Folketinget, for det er vi jo slet ikke.

Hvis man læser aviserne, givetvis også dem i morgen, får man et billede af en fantastisk uenighed. Vi er rygende uenige her i Folketinget ifølge aviserne, men det er vi jo slet ikke. På hele