

På den baggrund stiller vi spørgsmålet, hvordan suverænitetsbegrebet så skal fortolkes, når der ikke er tvivl om, at den såkaldte forfatning, der givet kommer i 2004, skal til folkeafstemning, mens Nicetraktaten ikke skal. Det har vi bedt om at få et svar på under behandlingen af det her lovforslag. Det har vi ikke fået et svar på. Det må altså være tilladt Folketinget at bede om at få et svar på et spørgsmål af den karakter, inden vi bliver bedt om at færdigbehandle det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, det virker lidt underligt, at man efter en sag, som har så stor betydning som den her, som man fra flertallets side reelt ikke har ønsket at gå ind i en diskussion af, slutter debatten med at sige fra udenrigsministerens side: Nu skal vi sandelig i gang med en debat, nu skal befolkningen inddrages osv. Det virker en lille smule paradoksalt, og jeg vil sige ikke dybt troværdigt som udgangspunkt.

Jeg må også konstatere, at de spørgsmål, vi stiller, f.eks. omkring de konsekvenser, det får for affaldshåndteringen og vandforsyningen her i Danmark, ikke bliver besvaret.

Men jeg skal så slutte med den bemærkning, som også fru Anne Baastrup var inde på, nemlig at denne lov jo altså ikke vedtages efter reglerne i grundlovens § 20. Det vil sige, at hvis der f.eks. som følge af den magtoverdragelse til WTO, som sker her, gennemføres tvangsprivatisering i en kommune, er det jo ikke sikkert, at det kan lade sig gøre efter grundloven. Derfor vil man så fra den kommunes side kunne anlægge en retssag og få underkendt de WTO-beslutninger. Det synes jeg lige var vigtigt her til sidst at få noteret i referatet, for der kan komme sådanne retssager ud af det her.

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Kun to små bemærkninger:

Jeg tror, vi alle sammen kan gøre os mere umage for at inddrage befolkningen i debatten om Europas fremtid. Det, jeg måske først og fremmest tror vi kan gøre os umage med, er at undgå de sædvanlige skyttegravsprægede diskussioner og prøve at forholde os til den dagsorden, der faktisk udspiller sig også i andre europæiske lande, forholde os åbent diskuterende til den. Så tror jeg faktisk, vi kan få en større

folkelig debat, for man kan jo ikke helt afvise, at befolkningen er en lille smule træt af den måde, vi diskuterer EU på. Det er en antagelse; man kan ikke helt afvise det.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg mener sådan set, at de spørgsmål, hr. Keld Albrechtsen og hr. Thulesen Dahl har stillet igen og igen og igen, har vi svaret på igen og igen og igen. Men det er klart, at hvis jeg troede, at argumenter havde nogen som helst betydning for, hvad hr. Thulesen Dahl sagde, så ville jeg selvfølgelig gentage svarene her. Det tror jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vil udenrigsministeren godt fortælle mig og det øvrige Folketing, hvor der er afgivet svar på det spørgsmål, der handler om suverænitetsfortolkningen? Jeg vil gerne have det at vide, for jeg har ikke kunnet se det.

Udenrigsministeren siger klart og tydeligt under andenbehandlingen, at der ikke er tvivl om, at hvis der kommer en egentlig forfatning i 2004, som der er lagt op til, skal der være en folkeafstemning. Men det virker bare ikke logisk, når man ikke skal have det om Nicetraktaten, for en forfatning kan man jo lave ved at lave om på spillereglerne internt i EU. Og hvis man laver om på spillereglerne internt i EU, ja, så følger det af den fortolkning, man har lagt i regeringen og Justitsministeriet, at så er det ikke nødvendigt at have en folkeafstemning, for det er kun nødvendigt at have en folkeafstemning efter suverænitetsbegrebet i grundloven, når man afgiver en ny kompetence fra nationalstaten til EU, men ikke når man laver om på spillereglerne internt i EU og på beslutningsstrukturerne i EU.

Det er derfor, det er vigtigt at få de her ting afklaret i forbindelse med behandlingen af Nicetraktaten og ikke i forbindelse med en eller anden diskussion, som kommer om nogle år i forbindelse med en ny traktat.

Vi bliver nødt til at kunne få en klar besked om noget så fundamentalt under en behandling af det her, og jeg har ikke set svaret. Hvis udenrigsministeren kan gøre det klart, hvor svaret er, så vil jeg faktisk meget gerne, at jeg kunne få henledt min opmærksomhed på det, men jeg har ikke set det indtil nu.

Hermed sluttede forhandlingen.