

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg forstår, at hr. Heiselberg mener, at jeg ikke tager mit job alvorligt, og jeg går ud fra, at han siger til min position som formand for Færdsels-sikkerhedskommissionen. Det er rigtigt. Færdsels-sikkerhedskommissionen er faktisk kommet med 62 forskellig initiativer for den næste 12-års-handlingsplan.

Jeg synes, det er nogle gode initiativer, og jeg ville som formand frygtelig gerne tage æren for de 62 initiativer, men den handlingsplan blev faktisk lavet i min formandsforgængers tid. Jeg bakkede fuldt ud op om ham. Det var hr. Helge Adam Møller fra De Konservative. Men der var enighed blandt alle de politiske repræsentanter i Færdsels-sikkerhedskommissionen om denne handlingsplan, og jeg kan notere mig, at regeringen – det kom også ud af debatten i januar – er på vej til at føre en række af disse initiativer ud i livet. Noget er vedtaget. Noget bliver vedtaget næste vinter. Det, der bliver spændende, bliver at se, om det også bliver med hr. Heiselbergs stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget forkastedes, idet 16 (SF, EL, KRF og Frank Dahlgaard (UP)) stemte for, 94 (S, V, KF, DF, CD, RV, Mogens Andreasen (UP) og Thorkild B. Fransgaard (UP)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 236: Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugsgets anvendelse af gødning og om plantedække. (Justering af reglerne om kvælstofnormer). Af fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard). (Fremsat 10/5 2001. Første behandling 22/5 2001. Betænkning 23/5 2001. Anden behandling 29/5 2001. Tillægsbetænkning 29/5 2001).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thorkild B. Fransgaard (UP):

Igen er der tale om mere bureaukrati. Igen er der tale om mere regnskab for dansk landbrug. Der er tale om restriktioner. Der er tale om et indgreb i et erhvervs frie drift. Det kan jeg ikke være med til. Det har jeg sagt tidligere.

Men i det her tilfælde synes jeg virkelig, at det er ekstremt. Tænk at Danmark, som er et landbrugsland, ikke vil være med til at brødføde verden, at vi pålægger et erhverv, at der skal være restriktioner for det areal, man vil avle brødhvede på. Det er hårdt udtrykt, men jeg synes ikke, vi kan være det bekendt.

Begrundelsen er, at udledningen af kvælstof til miljøet skal sænkes. Hvor meget det bliver sænket på grund af det her, kan man have forskellige meninger om, men tænk, at et landbrugsland tillader sig at vedtage, at man ikke vil være med til at brødføde verden på grund af en vis holdning til miljøet. Det kan vi ikke være bekendt.

Men vi vil gerne importere brødhvede fra andre lande, som bruger meget mere kvælstof, end Danmark gør, bare vi selv kan få noget brød. Det vil vi meget gerne alle sammen. Men for miljøets skyld og fordi vi har en miljøminister, der hele tiden er efter landbruget, vil vi ikke være med til at brødføde os selv. Det kan vi ikke være bekendt.

Jeg stemmer imod, og efter de betænkninger, der ligger, bliver der ikke ret mange andre, men jeg er stolt over det, og jeg vil stå ved det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, SF, CD og RV) mod 13 (DF, EL, KRF og Mogens Andreasen (UP)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.