

kan for så vidt ende i fængsel, men det er din egen afgørelse. Jeg viderebringer kun, hvad du ønsker at oplyse.

Hvis kvinden er fuldkommen ude i tovene og har brug for sjælesørgervirksomhed, kan hun selvfølgelig betro sig til præsten som sjælesørgere, og så har han den tavshedsret og den tavshedspligt, som følger af hans særlige embede.

Derfor kan jeg også sige til alle kvinder, der måtte være bekymrede, at de naturligvis fortsat trygt kan betro sig til deres præst som sjælesørgere. Præsterne i den danske folkekirke har hidtil kunnet skelne mellem de to funktioner, og det har vi i Venstre fuldkommen tillid til at de fortsat kan.

Dét er sagen om alt det, der er hvirvlet op de sidste par dage, hvor det har lydt, at præster kom ind i stikkervirksomhed. Men præsterne har to funktioner. Der er ikke noget nyt.

Jeg har bemærket, at der er en biskop, der mener, at han ikke kan håndtere det. Det må være biskoppens problem. Han må overveje med sig selv, om han ikke kan komme ud over det, for det er altså også en del af hans tilsynsembede, at han er øverste tilsynsmyndighed, også når det drejer sig om ministerialbogføring.

Der er ikke noget nyt under solen.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg kan høre, at fru Birthe Rønn Hornbech ikke er enig med de præster, som altså mener, det er et problem, at præsten fremover bliver indirekte ansvarlig for, at der rejses den slags faderskabsager, når et barn fødes uden for ægteskabet.

Vi må tage ad notam, at det er Venstres holdning, at det her ikke er noget problem. Der er ikke nogen problemer her overhovedet. Og Venstre stemmer jo i øvrigt for forslaget. Det er underligt nok, vil jeg sige. Jeg har da set f.eks. et folketingsmedlem fra Venstre, fru Eva Kjer Hansen, der havde et meget interessant og meget bekymret indlæg om den nye børnelov i Jyllands-Posten her sidste fredag, hvor Venstre meget kraftigt gik imod det forslag her.

Men Venstre må åbenbart have ændret opfattelse, og Venstre er åbenbart enig med Justitsministeriet og regeringen i den tolkning, de har lagt til grund.

Jeg vil sige, at det er vi i Dansk Folkeparti ikke. Men jeg vil godt stille fru Birthe Rønn Hornbech et konkret spørgsmål: Er fru Birthe Rønn Hornbech enig i, at det er et problem, at en sådan ny ting ikke bliver forelagt Præsteforenin-

gen, inden den bliver indført? Er fru Birthe Rønn Hornbech enig i det?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg har allerede sagt, at jeg såmænd synes, at det havde været naturligt at høre Præsteforeningen. Men det havde ikke betydet nogen ændring.

Det er altså vigtigt igen at understrege, at hr. Peter Skaarup og jeg kan være uenige om, hvordan man vurderer tingene. Men faktum er altså, at præsten altid har haft pligt til som ministerialbogfører at viderebringe oplysningerne. Mener han, at det er et problem, må han søge ansættelse et andet sted. Det er et ansættelsesvilkår. Det er faktisk noget, man i nogle sogne søger: at blive sognepræst som kirkebogsfører. For man kan også slippe for det dér, hvor der er flere præster. Det er noget, man selv søger, vil jeg sige til hr. Peter Skaarup.

Den balancegang, at man har to kasketter, er der altså ikke noget nyt i, og det kan selvfølgelig give nogle problemer. Det ved præsterne. Det ved vi andre, der har flere forskellige kasketter på. Det lever man selvfølgelig med, når man søger det job.

I modsætning til hr. Peter Skaarup har jeg altså fuld tillid til, at præsterne, der har håndteret denne funktion i lange, lange tider, også fortsat kan håndtere denne funktion. Men der er altså nogle, der har sat nogle rygter i gang om, at præsternes stilling i denne sag er totalt ændret, og jeg skal igen dementere det rygte. Det er der ikke tale om.

Og i modsætning til hr. Peter Skaarup kan jeg sige, at jeg har siddet i et sogn med 1.200 fødsler om året og ført kirkebøger. Så i al beskedenhed ved jeg, hvordan det var, inden denne lov trådte i kraft.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Vi er åbenbart ikke enige, fru Birthe Rønn Hornbech og jeg, i denne sag. Men jeg kan i hvert fald anerkende, at fru Birthe Rønn Hornbech er enig i, at det nok havde været en god idé, at man havde spurgt Præsteforeningen, så nogle af de misforståelser, som fru Birthe Rønn Hornbech mener der er, måske kunne være ryddet af vejen. Det kunne man have gjort i stedet for at spørge Kordegneforeningen, som jo trods alt må siges at være nogle, der udfører arbejdet, men ikke har ansvaret for, at det arbejde bliver udført i den sidste ende.