

og når hun forlader huset – så sætter hr. Frank Aaen og de af hans fæller, som opfører sig på tilsvarende måde, sig efter min mening uden for at kunne sige vittigheder om den ting. For de gør det om til noget tragisk for sig selv.

Vi andre kan leve med det, dronningen kan så vist. Men det er ikke til ære for denne forsamling, at nogle af dens medlemmer viser denne form for udpræget disrespekt, som ikke vises andre gæster. Når formanden lejlighedsvis byder velkommen til gæster fra udlandet, er der ikke den restriktion fra Enhedslisten, som der er over for vort symbol, kongehuset.

Derfor synes jeg faktisk, at hr. Aaens morskab her var stærkt malplaceret.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er korrekt, at jeg har skrevet under på grundloven, men jeg har ikke skrevet under på, at jeg ikke vil søge grundloven ændret.

Og så vil jeg gerne afvise, at jeg på nogen måde har gjort grin med kongehuset. Hvis jeg har gjort grin med noget, så har jeg gjort grin med Folketinget og med regeringen, fordi man åbenbart i en eller anden form for jeg-ved-ikke-hvad ikke tør tage et problem åbent op, fordi det kunne opfattes som en kritik af kongehuset. Der er jo ikke anden begrundelse.

At man i 30 år har vidst, at man ikke havde en lovhjemmel, og så ikke engang turde sige det åbent og ikke engang turde stille forslag om, at det skulle ændres, det er da grinagtigt. Vi er altså kommet ud af enevælden. Vi har altså besluttet os for, at alt, hvad der vedrører kongehuset, når det er officielt, vedtages ved lov her i Folketinget. I 2 år betalte kongehuset faktisk både oms og moms. Og så lige pludselig aftaler man: Nej, vi må heller refundere momsen. Det er flere hundrede tusinde kroner om året, der bare er blevet bevilget.

Vi har ikke noget imod – det har vi jo stillet forslag om – når nu vi har kongehuset og det står i grundloven, at vi så siger: Jamen så skal de have penge, som der er flertal for. Men det skal foregå på en ordentlig måde. Og det må selv hr. Arne Melchior da gå ind for.

Det er da også respekt for kongehuset, at det, vi gør her i huset over for kongehuset, det gør vi på en lovlig måde.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Arne Melchior henviser til grundloven.

I grundlovens § 88 står der, at vi godt må ændre grundloven, at vi kan ændre grundloven.

Men det, vi diskuterer nu, er jo, at vi også inden for grundloven kan lave nogle ændringer. Der er ikke noget til hinder for, at man gennemfører regler om moms – også for kongehuset – i henhold til grundloven. Der er heller ikke noget til hinder for, at vi laver åbenhed med hensyn til kongehusets økonomi, som man kender det i f.eks. Storbritannien. Det kan vi også godt gøre.

Og det skal jo ikke være sådan, at fordi det er kongehuset, det drejer sig om, må vi slet ikke diskutere det. Det synes jeg altså også kongehuset har en interesse i, nemlig at det også betragtes som en del af det danske samfund og ikke kun som noget, der er hævet over det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Mine bemærkninger gik direkte til Enhedslisten og ikke til SF, der jo evner at vise den respekt, som vi alle herinde med undtagelse af Enhedslisten altså viser majestæten.

Og det er ikke rigtigt, at dronningen ikke står over samfundet. Det gør hun netop, og det er jo en del af det fine arrangement ved kongehuset. De har f.eks. ikke stemmeret og heller ingen valgbarhed.

Så det er da ganske rigtigt, at det ifølge grundloven er således, at kongehuset har visse privilegier. Og hr. Aage Frandsen og hans partifæller respekterer jo dette. Tænk, hvis Enhedslisten engang fik en viceformand og skulle nægte at gå ud at modtage de kongelige gæster, når de ankommer her. Det var kun det, jeg vendte mig imod.

Og jeg må fastholde, at kongehuset har privilegier. Der står også i grundloven, at dronningen er fredhellig. Det er der jo ikke nogen andre der er. Ergo er der altså særregler for kongehuset, fra majestæten og henefter; det har vi levet godt med i mange år, og det håber jeg vi må fortsætte med i endnu flere.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg synes næsten, hr. Arne Melchior står her og siger, at det er forbudt at agitere for en ændring af grundloven på det her område. Det vil vi altså fastholde en ret til. Vi mener, at det er en anakronisme. Men så længe vi har vedtaget og vi har en grundlov, så respekterer vi også, at der selv-