

Det er netop, som hr. John Vinther sagde, subsidiært i forhold til planloven, som er et udmærket instrument i forhold til det behov, der kan være i nogle bestemte tilfælde. Det er ikke til tænkt, at det her skal være et alternativ til planloven.

#### **Peter Skaarup (DF):**

Vi har i Dansk Folkeparti via Retsudvalget stillet et spørgsmål – eller et par spørgsmål – som vi ikke har modtaget besvarelse af, i forhold til de ændringsforslag, der er stillet. Og jeg vil godt lige bede ministeren her i Folketinget oplyse, hvad situationen er.

Det, vi gerne vil spørge ministeren om, er: Hvis nu det er sådan, at Udlændingestyrelsen får rådighed over bygninger fremover, altså ud over de bygninger, de i dag har rådighed over, vil der så ved indgåelse af lejeaftaler, f.eks. om hotelbygninger eller institutionsbyggeri, være tale om, at den samme lovgivning kan gælde, altså at man over for kommuner, hvor man i dag ikke har centre, kan bede kommuner om at modtage frihedsberøvede asylsøgere, men også nytilkomne asylsøgere? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvor er det, ministeren vurderer forskellen er på den vedtagelse, som blev fremsat i Folketinget i går, hvor det blev vedtaget, at man skulle tilvejebringe de her muligheder, i forhold til det ændringsforslag, vi har til behandling her i dag?

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

#### **Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges med 85 stemmer mod 19; 3 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

#### **Forhandling**

##### **Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Vi ønsker i Socialdemokratiet at beskytte mennesker, der er i nød, mennesker, der kommer til

Danmark med et reelt asylmotiv. Det har langt de fleste asylansøgere da også.

Men der er også nogle asylansøgere, der ikke har noget reelt asylmotiv. De bruger Danmark som base for kriminel aktivitet: butikstyveri og andet. Det ønsker vi at stoppe, og det gør heldigvis et stort flertal af Folketingets partier i dag.

Lovforslaget sætter ind over for kriminelle asylansøgers aktivitet. Man skal ikke kunne komme til Danmark under dække af asylinstitutionen og samtidig begå kriminalitet. Det sætter dette lovforslag en mulig stopper for.

Det skal ikke være muligt at kunne udeblive fra asylsamtaler eller ikke deltage i sin sagsbehandling, uden at der også kan blive grebet ind over for det. Det skal ikke være muligt at kunne true sig til indflydelse på et asylcenter, true andre asylansøgere eller personale på et asylcenter. Det vil der med dette lovforslag også blive grebet ind over for.

Jeg vil på Socialdemokratiets vegne sige, at vi er glade for, at det lykkedes at finde et flertal for det her lovforslag, et bredt flertal i Folketinget, et bredt flertal hen over midten i Folketinget.

Der er ingen tvivl om, at et lovforslag af denne her karakter er vanskeligt at nå frem til. Der er ingen tvivl om, at hvis vi ikke havde fundet en løsning på denne her sag, havde vi været i en situation, hvor alle andre asylansøgere i det her land, alle reelle asylansøgere, ville være blevet ramt af nogle få asylansøgers kriminelle aktivitet eller ikkereelle hensigter i forhold til asylinstitutionen. Derfor er vi glade for, der er samlet et flertal for det.

Dette er et forslag, som beskytter alle andre asylansøgere. Det er et forslag, som i øvrigt også beskytter folk, der har boet her og er på vej til at blive velintegrerede her, folk, der har boet i Danmark i 10, 20 og 30 år.

(Kort bemærkning).

##### **Søren Søndergaard (EL):**

Jeg syntes, den socialdemokratiske ordfører var uklar på et meget centralt punkt.

Derfor vil jeg godt spørge den socialdemokratiske ordfører: Sker frihedsberøvelsen, som der er lagt op til, med henblik på at forhindre ny kriminalitet, eller sker frihedsberøvelsen med henblik på at sikre en mulig udsendelse?