

det, som er et normalt princip i retsstaten, at der er proportionalitet i forholdene.

Det er jo det, der er problemet. Det Danske Center for Menneskerettigheder og Dansk Flygtningehjælp har jo også netop påpeget og sagt som os: Det er klart, det her er et problem, hvor det kan være nødvendigt, at man frihedsberøver. Men de har jo sagt, at det er et stort problem, at man gør det med den tidsramme.

Fra dem har udsagnet været, at hvis der overhovedet skal være proportionalitet i det her, er det 1-2 dage, man normalt kan frihedsberøve, måske indtil 2 uger maksimalt. Det er den ramme, vi snakker om, og ikke det, der ligger i forslaget her. Det går langt videre.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det er jo ikke rigtigt, vil jeg gerne sige til hr. Knud Erik Hansen. Andreas Kamm fra Dansk Flygtningehjælp er citeret i Jyllands-Posten den 2. februar 2001 for at sige: »Man skal jo ikke frihedsberøves i flere måneder for at have stjålet en pakke Gajoler i Brugsen.« Sådan vil de ikke have det.

Men som det ser ud nu, er der tale om en nedre grænse på 500 kr. og en særlig hurtig behandling af netop dem, som er grebet i kriminalitet. Det er jo det, der samtidig er indført fra Udlændingestyrelsens side, at sagerne for en gruppe af asylansøgere, som har begået kriminalitet og derfor skal frihedsberøves, bliver behandlet allerførst og derfor har en hurtig sagsbehandlingstid.

Så jeg mener, der er taget højde for det hele, og jeg synes, SF springer over, hvor gærderet er lavest, og prøver at dukke sig for de reelle problemer. Det synes jeg faktisk SF skulle tænke lidt over.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Jamen det er jo ikke rigtigt. I høringssvaret skriver Dansk Flygtningehjælp klart, at det er dage, man snakker om, og 1-2 uger. Det er den ramme, de har givet som deres vurdering af, hvor retsstaten går, og hvor der kan være proportionalitet i det her.

Vi dukker os ikke. Vi har klart sagt, at vi synes, det er et problem, og vi har også klart sagt, at vi i givet fald om nødvendigt vil være med til at indføre en mulighed for frihedsberøvelse.

Vi er enige med fru Elisabeth Arnold i, at det kan komme igen. Men der er jo problemer i det

her forslag, og dér synes jeg, at Det Radikale Venstre lukker øjnene; jeg kan ikke forstå, at Det Radikale Venstre kan synes, det er en god idé at frihedsberøve folk – og det er jo det, der er konsekvensen af det her forslag – i normalt 3 måneder for at have stjålet for 500 kr., og sandsynligvis i 6 måneder, 9 måneder for en dels vedkommende. Det hjælper ikke, at man siger, man strammer sagsbehandlingstiden; for en del af dem vil det være 3 måneder.

Formanden:

Fru Elisabeth Arnold, sidste runde.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Nu får vi jo lejlighed til at diskutere også under mit eget ordførerrindlæg, men jeg vil blot sige, at det er påfaldende, at højrefløjen i denne her sag påstår, at det her er en stramning, der næsten ikke er til at få øje på; der er stort set ikke nogen som helst ændring i forhold til den bestående lovgivning. Og SF siger, at det her er en voldsom krænkelse af retsstatens principper.

Man må måske nok antyde, at begge fløje overdriver lidt.

Formanden:

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

Udgangspunktet for det her forslag er, at man vil prøve at frihedsberøve asylansøgere, som begår kriminalitet her i landet.

Jeg må sige, at i Dansk Folkeparti er vi enige med dem, der siger, at asylansøgere, jamen hvis de begår kriminalitet, skal de så overhovedet blive her i landet?

Altså hvis asylansøgere, som flygter fra et samfund og kommer til det moderne danske samfund med menneskerettigheder og alt, hvad der dertil hører, ikke kan forstå, at man selvfølgelig ikke skal have behandlet en asylansøgning, hvis man begår kriminalitet, er der noget galt; det burde dog være logisk, at sådan er det.

Derfor er vores grundholdning, at den dag, hvor man indfører fra regeringens side, at hvis man som asylansøger begår kriminalitet, bliver man udvist, så er vi med. Så er vi med. Så synes vi, at vi har en retfærdig lovgivning, der også tager hensyn til de mange borgere, som ikke kan forstå, at man kan begå kriminalitet som asylansøger og så stadig væk kan få lov til at blive her i landet.