

den slags kriminalitet, begynder at begå kriminalitet.

Vi skal jo også huske på, og det har Enhedslisten nok glemt, at mange af de personer, der kommer her til landet, jo kommer hertil for at begå kriminalitet, kommer hertil for at stjæle, kommer hertil for at begå overfald, få penge med hjem, forsørge familier i hjemlandet, og hvad det er, man vil. Derfor har Enhedslisten et kæmpe problem i denne her debat, og det tror jeg vil dukke op, som det måske er ved at dukke lidt op for SF.

Jeg bemærkede den diskussion, man havde på SF's landsmøde for nylig – jeg ved godt, formanden blev underkendt – om der egentlig ikke skal være lidt mere justits i forhold til udlændingepolitikken. Den diskussion tror jeg også Enhedslisten vil få på et tidspunkt, for som det er nu, er Enhedslisten med blinde øjne vidne til en politik, der er alt for slap og blødsøden. Derfor bør man lægge sig på sinde, at man ændrer ved den udlændingepolitik, at man ser fordomsfrit på det, bruger den sunde fornuft, nemlig at asylsøgere, der begår kriminalitet, selvfølgelig ikke skal have asyl i Danmark.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Ebbe Kalnæs som ordfører.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg vil gerne på CD's vegne understrege, at vi er for dette her lovforslag og har været varme fortalere for det. Jeg vil også gerne gøre honnør for de forhandlinger, der har været mellem regeringen, Venstre og De Konservative. Og jeg vil gerne understrege, at jeg godt forstod hr. John Vinthers forklaring med hensyn til ændringsforslaget og den definitionsforskel, der var, og at ændringsforslaget var et fornuftigt bidrag til den samlede lovgivning.

Så vil jeg gerne understrege, at det er meget vigtigt, at Danmarks befolkning får at vide, hvad Dansk Folkeparti laver her. Det er utrolig vigtigt. Vi ved jo godt, hvad humlen i det her egentlig er. Det er, at vi i perioder med topsituationer måske har haft mellem 150 og 200 fra SNG. Vi ved også godt, at nogle af dem måske har fået finansieret deres flybillet af nogle, der sidder i baggrunden for at se, hvor meget de kunne nå at hugge på 3 måneder.

Vi ved udmærket godt, at hvis vi skal tale om at beskytte befolkningen, så skal vi beskytte folks hjem, ejendele og alle videomaskinerne i Nordsjælland. Vi skal beskytte handlende osv.,

som bliver udsat for det her. Og vi skal beskytte herboende, hvad enten de er flygtninge, indvandrere eller andet, som jo belastes voldsomt stærkt af, at der er enkelte elementer imellem, der laver det her.

Men det, der er det meget vigtige at sige i denne sammenhæng, er, at vi jo ikke kan vide, om der blandt folk fra SNG eller andre steder, hvor der er den tendens, er folk, som reelt har brug for en ordentlig asylsagsbehandling. Vi kan slet ikke løbe den risiko, slet ikke hvis vi skal efterleve – som den radikale ordfører var inde på – de konventioner, der er tale om.

Men det er ikke alene konventioner. Det er bare et spørgsmål om ret og rimelighed og sund fornuft, at der selvfølgelig blandt mennesker, hvor nogle udnytter situationen, kan være nogle, som har brug for beskyttelse og en ordentlig sagsbehandling.

Hvad gør vi så? Vi laver nu et værktøj, og SF's ordfører har jo ret: I øjeblikket er der stort set ikke nogen af dem. Stramningerne har virket meget godt på en række områder tidligere. Men vi laver nu et værktøj, der gør, at vi også i fremtiden kan udøve den omsorg for den danske befolkning, udøve den omsorg over for herboende af anden etnisk oprindelse, som vi normalt kalder det, så de ikke skal belastes af, at der skabes et unuanceret billede med fede generaliseringer.

Så danskerne skal vide i dag, og de skal vide det sommeren over, at Dansk Folkeparti, som normalt taler stramninger, afviser et værktøj til, at vi kan fastholde mennesker i deres behandlingsperiode, og derved beskytte og drage omsorg for andre mennesker, både danskere og herboende.

Jeg synes, det er et mærkværdigt svigt af dimensioner. Jeg vil slet ikke tage stilling til, hvad Dansk Folkeparti gerne ville af yderligere stramninger eller inhumane ting; men at man ikke rent parlamentarisk, rent fornuftmæssigt kan tage det her skridt på vejen med et gedigent stykke værktøj til at fastholde mennesker, som har en fuldkommen urimelig adfærd, mens vi behandler deres sager fair og retfærdigt, er fuldkomment uforståeligt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Ebbe Kalnæs siger, det er fuldstændig uforståeligt. Nu har Folketinget ellers efterhånden haft en behandling gennem nogen tid, som er gået ud på at forsøge at forklare hr. Ebbe Kalnæs og alle andre, at det, der set fra Dansk Folkepar-