

asylansøgere – f.eks. den pågældende tyrkiske statsborger, som jeg nævnte – rent faktisk bliver udvist af Danmark? Hvad er det, der får hr.

Ebbe Kalnæs til at tro det? For vi kan jo se, at det ikke sker. Det vil jeg godt have hr. Ebbe Kalnæs til at svare på.

Jeg vil også godt spørge hr. Ebbe Kalnæs: Hvad er det, der får CD til altid at være så blødsøden på det her område? Kan CD slet ikke se, at vi ser en meget grov og omfattende overkriminalitet blandt kriminelle udlændinge og asylsøgere i Danmark? Og det er ikke bare personer, der kommer fra SNG-lande. Det er også personer, der er statsløse palæstinensere, det er personer, der kommer fra Irak, fra Iran.

Så vil hr. Ebbe Kalnæs ikke godt indrømme, at vi har et problem, når vi ikke kan udvise så groft kriminelle, som der er tale om her?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Det kan vi også. Vi har i virkeligheden brugt loven til at udvise på, men vi har i nogle tilfælde, f.eks. i det tilfælde, hr. Peter Skaarup nævnte, i Højesteret valgt at bedømme situationen på en anden måde af mange årsager og sammenhænge.

Jeg beder kun om, og det vil jeg undskyldte, at vi holder os en smule til lovforslaget og vender tilbage og siger, at Danmark bør vide, at Dansk Folkeparti her afviser et stykke værktøj, som kan beskytte danskere, deres hjem, deres ejendele, forretningsdrivende og beskytte herboende indvandrere og flygtninge ved, at de mennesker, der har den adfærd, bliver fastholdt, mens vi laver deres asylbehandling færdig hurtigst muligt. Og der er jeg enig med nogle af de tidligere ordførere, der har talt om, at sagsbehandlingstiden i denne her sammenhæng selvfølgelig er noget af det allervigtigste.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Og så er det fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Enhver lovovertrædelse begået i Danmark skal straffes efter dansk lov. Det er et grundlæggende princip i vort land.

Udlændinge, som begår lovovertrædelser i Danmark, skal også straffes efter dansk lov. De kan endvidere straffes med udvisning afhængig af grovheden af den forbrydelse, de har begået.

Udlændinge, som søger asyl i Danmark, har krav på at få deres asylsag behandlet, og mens

deres asylsag behandles, har de krav på at være i Danmark.

For at undgå, at asylansøgere begår lovovertrædelser, som de er blevet taget for i forvejen, har vi efter denne lov, som vi nu vedtager i dag, mulighed for frihedsberøvelse. Det er en frihedsberøvelse, som ikke ville kunne overgå danske statsborgere, for det er i en størrelsesorden, som ikke ville medføre frihedsberøvelse. Det ville medføre bødestraf.

Derfor er dette udtryk for en stramning, og vi vil nu se det forunderlige stemmemønster om lidt, at Det Radikale Venstre stemmer for en stramning, Dansk Folkeparti stemmer mod en stramning af udlændingeloven. Det er jo den omvendte verden. Men jeg er klar over, at det, Dansk Folkeparti er sure over, er, at de nu mister en mulighed for at propagandere over for et problem, som har skabt store problemer i den offentlige debat, skabt store problemer for alle de hæderlige og ordentlige folk, der søger beskyttelse i vores land.

Det Radikale Venstre stemmer for loven. Vi synes, den er nødvendig, og vi synes, den er rimelig, og den er anstændig.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Vi havde efter min ordførertale en lille diskussion om strafferammen. Jeg vil godt spørge Det Radikale Venstre, om Det Radikale Venstre mener, at det er rigtigt og rimeligt, at man kan frihedsberøve folk i 3 måneder for at have stjålet for omkring 500 kr.? Det er jo det, lovforslaget lægger op til som det normale, og højst sandsynligt også i længere tid, hvis sagsbehandlingen trækker ud. Er det en rimelig strafferamme?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu har jeg prøvet at få et andet regeringsparti til at svare på det her spørgsmål, og jeg har også prøvet med ministeren, og jeg har også prøvet med Venstres fru Birthe Rønn Hornbech.

Så kunne jeg også tænke mig at stille spørgsmålet til fru Elisabeth Arnold, for der er nogle, der siger, at det simpelt hen er De Radikale, der bestemmer det hele. Derfor må fru Elisabeth Arnold også have svar på det, som fru Birthe Rønn Hornbech ikke har svar på, nemlig: Er fru Elisabeth Arnold enig i, at det nye ændringsforslag og dermed den nye lov giver mulighed for, at regeringens også i princippet kan benytte flygtningecentre ejet af Udlændingestyrelsen til asylcen-