

tre for nytilkomne asylsøgere? Altså ikke bare for kriminelle, der skal frihedsberøves, men for nytilkomne asylsøgere?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Til hr. Knud Erik Hansen vil jeg sige: Jeg håber ikke, at der kommer eksempler på, at folk sidder meget længe frihedsberøvet for kriminalitet af den størrelsesorden, der er tale om her.

Jeg ser med sindsro frem til, at den hurtige sagsbehandling, som netop er indført for disse asylansøgere, betyder, at det ikke vil blive tilfældet. Og jeg ser i øvrigt også frem til – hvis der skulle opstå tvivlstilfælde – at der så kommer sager, der kan blive anlagt ved de danske domstole, om, at det har været uoverensstemmelse med f.eks. menneskerettighedsprincipperne. Det vil jeg se i øjnene med sindsro, og jeg tror helt bestemt ikke, at der er nogen som helst problemer.

Det er klart, det er et dilemma, og vi har også selv vurderet, om det her er rimeligt. Vi synes, at det er rimeligt, og det er ordentligt, og vi anser det for at være i overensstemmelse med almindelige retsprincipper, eftersom både Dansk Flygtningehjælp og Det Danske Center for Menneskerettigheder har sagt, at det er o.k.

Og så vil jeg godt sige til Dansk Folkeparti: Det er altid centralmyndighedens – i det her tilfælde ministeriets – opgave at skaffe plads til nyankomne asylansøgere og sørge for, de får en ordentlig indkvartering. Sådan har det været hidtil, og sådan vil det også være herefter.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Hansen (SF):

Nu kan vi jo godt håbe. Men da vi havde debatten under førstebehandlingen, stod indenrigsministeren op og sagde, at det her er normalt 3 måneder. Vi ved også godt, at vi måske kan få asylsagsbehandlingstiden ned på 2 måneder, men det er meget normalt, at det vil tage 3 måneder, hvis sagen skal i Flygtningenævnet.

Så jeg synes, Det Radikale Venstre løber udenom, for normal praksis vil blive 3 måneder. Vi kan måske komme lidt længere ned, men det er meget sandsynligt, at det vil tage længere tid. Er det ikke rigtigt, at det faktisk fremgår af lovforslaget, at normal praksis vil være 3 måneder, og at det er det, der er udgangspunktet for lovforslaget?

Så med hensyn til Dansk Flygtningehjælp og Det Danske Center for Menneskerettigheder. Jeg synes, det er forkert at tage dem til indtægt for det her forslag, for det, de siger, er, at de godt ved, det er et problem; det kan også blive nødvendigt at frihedsberøve, men man skal bruge nogle mindre indgribende foranstaltninger først. Men proportionaliteten i strafferammen i det her forslag er ikke ordentlig. De er nede på nogle helt andre størrelsesordener, hvor de siger 1-2-3 dage og højest 1-2 uger.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Elisabeth Arnold svarede godt nok på mit spørgsmål, men det eneste, fru Elisabeth Arnold sagde, var, at det til enhver tid er Indenrigsministeriet, der er myndighed på det her område.

Men det, jeg egentlig var interesseret i at få uddybet, er indenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 47, hvor der står, at bestemmelsen i udlændingelovens § 42, stk. 1 i princippet i helt særlige tilfælde giver mulighed for at placere et ekstra antal nytilkomne asylsøgere på et asylcenter, som styrelsen i forvejen råder over, hvis de beskrevne forudsætninger er til stede.

Jeg kunne altså godt tænke mig et svar på, om det nye lovforslag giver regeringen mulighed for at placere nytilkomne asylansøgere på centre, som Udlændingestyrelsen har, eller det ikke gør. Det er egentlig bare et ja eller nej, jeg skal bruge. Fru Arnold behøver ikke at svare andet, bare jeg får et ja eller nej på det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Peter Skaarup sagde, at jeg havde svaret, så det føler jeg ingen trang til at gentage.

Jeg vil blot sige til hr. Knud Erik Hansen fra SF: Jeg tror ikke, vi bliver enige. Det er klart, vi medgiver, at der formentlig kan forekomme tilfælde, hvor kriminelle asylansøgere sidder frihedsberøvet længere end et par uger. Vi må vente og se, om det vil være sager, som giver anledning til bekymring, og så må vi kigge på det.

Men jeg tror det ikke, og jeg mener faktisk, at SF lukker øjnene for de reelle problemer. Det er også et problem, at vi ikke kan bruge dette værktøj. Jeg medgiver også, at de andre værktøjer, der allerede er brugt, har været ganske effektive, både hvad tilstrømning af nye kriminelle fra de pågældende lande angår, og hvad antallet af anmeldelser angår efter politiets oplysninger.