

også nybyggeri, men med kommunal godkendelse.

Men regeringen var fuldstændig blottet for lydhørhed over for nogen som helst argumenter, vi kom med, og ville overhovedet ikke drøfte udarbejdelsen af et ændringsforslag, der kunne give en fornuftig løsning på denne her sag. Det er den beklagelige kendsgerning, og derfor må det så blive et andet flertal, der må bære sagen igennem. Så enkelt er det.

Til hr. Carsten Hansen: Der ændres ikke på de regler i de bestående plejehjem, som gælder for tilsyn og anvisningsret. Det er de samme, der var hele tiden, men jeg får en mistanke om, at hr. Carsten Hansen i virkeligheden har en strategi, der går ud på, at man vil udsulte disse plejehjem med henblik på at få dem nedlagt. Det må jo være konsekvensen af den linje, man lægger frem. Det synes jeg ikke er behageligt.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (UP):**

Det må være overraskende for de mennesker, der sidder og ser på denne her debat, at høre om det menneskesyn, som regeringspartierne ordfører, i hvert fald hr. Carsten Hansen, giver udtryk for, idet problemet i denne her sag jo hverken er det menneskesyn, som de, der vil stemme for, har, eller arbejdsmiljøregler eller principper.

Det, der er problemet i denne her sag, er, at regeringen har en rigtig, rigtig, rigtig dårlig sag. Det vil den ikke indrømme. Og det, man skal konstatere, er: Der er ikke ændret på nogen som helst principper. Den juridiske tilstand både før og efter, at det her forslag er vedtaget, er nøjagtig den samme. Der kommer ikke en eneste mere plads til end dem, der allerede er, og de papirer ligger nummererede i Boligudvalget.

Så kan det jo være, at det her forslag kan blive murbrækker under forhandlingerne med amterne og kommunerne for en bedre finansiering, og det er måske det, regeringen i virkeligheden er bange for.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg synes altså, at vi har et forståelsesproblem omkring anvisningsretten. Det mener jeg bestemt, for når man læser betænkningen og ændringsforslaget i betænkningen, så kan der da ikke herske nogen tvivl om, at der ikke følger anvisningsret med. Det hersker der da overhovedet ingen tvivl om, ellers passer det, der står i ændringsforslaget, jo ikke. Det er

for os ganske afgørende, at der er den anvisningsret, og at de svageste ældre får tildelt boliger efter behov, og det står der simpelt hen. Jeg kan da godt læse det op, hvis det er det, hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten ønsker.

Derfor forstår jeg ikke, at Enhedslisten med det grundsyn og det menneskesyn, Enhedslisten har, giver køb på det for nogle procent; giver køb på deres menneskesyn, hvad angår de svageste. Det er der, hvor jeg virkelig synes at det principielle ligger, også i forhold til Enhedslisten, som jo fik så stor ros i går for, hvad det er, man så gerne vil i forhold til de svageste. Normalt fører man en utrættelig kamp, men her har man altså for sådan at drille lidt givet køb på nogle af de væsentligste principper for Enhedslisten. Det forstår jeg ikke.

Så vil jeg godt sige til hr. Flemming Kofod-Svendsen: Nu skal vi sådan kaste lidt skidt på den der med nonprofit. Men der er jo ingen tvivl om, at man med det kæmpe flertal, som sagde nej til hr. Flemming Kofod-Svendsens beslutningsforslag, skifter holdning undervejs. Vi må have den tilbage, og man ændrer også ændringsforslag i betænkningen for at please hinanden. Så må vi sige, at man har fået lavet et sammensurium her, hvor man ændrer på en række afgørende principper også i måden, kommunerne har incitamentsstrukturen på, i måden at have anvisningsret på, og frem for alt pleaser man en enkelt gruppe. Vi synes såmænd også, at der er mange gode private plejeinstitutioner og plejehjemslignende forhold; der har vi ganske mange gode. Men at man pleaser en enkelt, det skævvrider hele incitamentsstrukturen, det ændrer på anvisningsretten osv. Jeg har nævnt det flere gange.

Det vil vi simpelt hen ikke være med til. Derfor afviser vi samlet forslaget som helhed. Vi synes ikke, at der er noget af det her, vi har lyst til at købe. Derfor må vi sige, at selv om der så er et enkelt lille ændringsforslag, der kommer ind fra Enhedslisten til sidst, så ændrer det ikke på vores samlede syn på hele det her spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg synes, man har en ualmindelig dårlig sag fra Enhedslistens side og fra flere partiers side. Jeg ville i hvert fald have det meget, meget svært, hvis jeg skulle stå heroppe fra talerstolen i dag og forklare, at man ikke ønsker at give lige nøjagtig den ældre, der er i den dårligste situation ...