

selv, for at forslaget bliver, som det bliver, og at finansieringen bliver, som den bliver.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Til hr. Ole M. Nielsen er jeg blot nødt til at sige, at vi også er indstillet på, at der skal være valgmuligheder. Vi synes også, der skal være så gode plejeboliger som overhovedet muligt for de ældre.

Det, som er problemet med det her, er jo, at man skævvrider, som jeg sagde før, hele den kommunale incitamentsstruktur, og man forfordeler en enkelt type. Det betyder også, at man vil bygge og måske fastholde en række tidssvarende ældre plejehjem, hvor man kunne have bygget nye tidssvarende plejehjem. Det er det, der er så brandærgeligt. Og det er et princip, som vi jo har haft i boligpolitikken, om, at de, som får tilskud og støttemuligheder fra det offentlige, skal have ens vilkår.

Hvorfor skal de almene boligorganisationer ikke være med her? Hvorfor skal kommunerne og amterne ikke være med her? Det er jo det. Og jeg siger altså bare, at vi gerne vil fastholde de principper, der har været hele vejen igennem.

I forhold til arbejdsmiljøet, som hr. Ole M. Nielsen var inde på, og det dér med, at det altid er ringere i private plejehjem, end det er ude i gamle tidssvarende plejeboliger: Det er jeg nu ikke sikker på at jeg er enig i. Det kan vi så diskutere længe, men det behøver ikke være sandheden i forhold til det her.

Til fru Kirsten Jacobsen er jeg blot nødt til at sige, at det godt kan være, at fru Kirsten Jacobsen har fået sendt noget over eller snakket med nogen om noget udgiftsneutralt, men det har aldrig været tilfældet i forhold til det her.

Men jeg mener ikke, det er et økonomisk spørgsmål, det er et spørgsmål om principperne i boligpolitikken, vi skal diskutere i dag.

Formanden:

Hr. Knud Erik Hansen som ordfører.

Knud Erik Hansen (SF):

Det her forslag har to elementer. Det har et forslag om at få forbedret en del ældreboliger, også at få bygget nogle flere ældreboliger, og så har det et andet element, som er et spørgsmål om, hvordan vi får løst det, og hvem der skal styre denne udbygning.

I SF er vi ikke i tvivl om, at der er brug for flere ældreboliger. Der er brug for at få renoveret

ældreboligerne – også de selvejende institutioners ældreboliger. Der er ikke nogen tvivl om, at det er der brug for. Men det er spørgsmålet, om det her forslag faktisk er det bedste til at løse den her opgave.

Vi vil foreslå, at man letter kommunernes udgifter, sådan at staten skal finansiere grundkapitalen, således at kommunerne ikke skal have udgiften til ombygning. Det gælder både de kommunale institutioner, og det gælder også de selvejende.

Vi tror, det vil være den rene løsning at lette finansieringen, således at det er staten, der overtager, så vi kan få gang i moderniseringen og renoveringen.

Men det er jo ikke det, det her forslag handler om. Det her forslag handler jo i bund og grund om, at de borgerlige ønsker en friskolemodel på det her område. Men er det i virkeligheden det, der vil løse problemet? Er det det, der vil løse den store opgave, vi har med at sikre de ældre en ordentlig omsorg og pleje?

Hvor er de borgerlige henne i den diskussion, som foregår ude i kommunerne? Der ser man ikke kun på plejeboligerne. Der er det her en opgave, som er dybt integreret med andre opgaver. Det er ikke kun opgaven med plejeboliger, der skal løses. Man snakker også om aflastningspladser. Der er daghjemsplasser. Der er cafeer. Der er hjemmehjælp. Alle disse ting løser man som en samlet opgave. Og det, man gør med det her forslag, er pludselig at sige, at nu snakker vi kun plejeboliger.

Men de kommuner, der virkelig løser opgaven, ser det her som en samlet opgave. Skal man løse plejeboligbehovet, skal man kombinere det med nogle aflastningspladser, sørge for, at hjemmehjælpen er med, oprette cafeer. Det er det, der er opgaven.

Hvad gør man så her? Så tager man pludselig plejeboligerne ud og siger, at nu skal de have lov at have et selvstændigt liv. Nu er der nogle andre end kommunerne, der skal have lov til at lave planlægning på det, og med andre ord ødelægge kommunernes meget vigtige opgave med at sikre den samlede omsorg og pleje for de ældre. Det er det, der er i spil. Og det er det Enhedslisten hopper med på.

I bund og grund vil det her forslag betyde, at det bliver meget vanskeligere for kommunerne at sikre en samlet omsorg og pleje for de ældre. Det er det, der er i spil.

Jeg kan godt forstå, at borgerlige godt vil have sig en frimodel, hvor man udliciterer og lader