

private gøre det. Men det går ikke i den her sag. Det er så dybt alvorligt at løse den her opgave, at det må være kommunerne, der har den samlede opgave.

Så har Enhedslisten fået lidt kolde fødder. Vi har også forsøgt at hjælpe dem til ikke at komme ud i noget snavs.

Og så er der kommet forslag ind om driftsoverenskomst. Nu kan man så ikke bygge nyt, uden at kommunen er med – ikke helt. Det kan man godt, man skal have en driftsoverenskomst på bygningsdriften, men så sandelig ikke på omsorgen og den pleje. Det er jo det, der er afgørende. Hvad er det, der skal ydes? Er det den selvejende institution, der skal bestemme det, således at kommunen faktisk ikke kan kontrollere det og lave en samlet indsats for de ældre?

Tilsvarende med ombygningen laver man en regel, som også gør, at det kan være svært for kommunen at sørge for den ombygning, der skal foregå – der kan laves mange ændringer, når man netop skal sørge for den samlede service. Så kan det godt være, at nogle af plejehjemmene skal bruges til noget andet, bruges til cafeer, bruges til lettere plejehjem og skal have en anden ombygning, hvis man skal have en sammenhæng i kommunens samlede service. Det underminerer man med det her forslag.

Så gør man noget fuldkommen mærkværdigt, og jeg kan slet ikke forstå, at Enhedslisten er med på det. Man siger, at nu er det pludselig selvejende institutioner, der skal have bedre vilkår end de andre. Man siger også, at man oven i købet kan ofre offentlige penge, uden at man har sikkerhed for, at der er offentlig anvisning. Og hvis man læser forslaget nøje, ja, så kan vi faktisk gå ind og ofre penge til selvejende institutioner, hvor det ikke engang er folk, der er visiteret af det offentlige.

Det tror jeg nok ikke er meningen, men hvis man læser teksten, kan vi faktisk begynde at ofre penge til institutioner, som driver privat virksomhed, ganske vist nonprofit, men hvor folk ikke er visiteret efter den kommunale vurdering af, hvem der har behov.

Det er det, vi er ude i, og det er det, det her forslag handler om. Ikke spor om, at der skal bygges mere, og at det skal forbedres, for det er der behov for. Men det her forslag handler om, at man underminerer den vigtige opgave, det er at sikre den samlede omsorg for de ældre.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg må sige, at jeg synes, der er en god del beton i hr. Knud Erik Hansens synspunkter.

Jeg har ikke set noget forslag fra SF til, hvordan vi i de tilfælde, hvor en kommune foretrækker at lade en selvejende institution nødlide og ikke blive moderniseret, rent faktisk kan sikre, at den bliver moderniseret.

Men SF har stillet et vældig godt forslag om, at staten i stedet for at betale 7 pct. så skulle betale 14 pct. På den måde gør man det, at man somme tider lader det bedste blive det godes fjende. For 7 pct. er altså, hvad vi kan opnå. Og det er også, hvad vi sammen kan opnå – det ved jeg at hr. Knud Erik Hansen arbejder for – at kommunerne og det almene byggeri selvfølgelig også skal have i forbindelse med kommuneforhandlingerne.

Derfor håber jeg da, at hr. Knud Erik Hansen ligesom jeg ser det her som det første skridt til at få gennemført en almindelig reform med 7 pct.s statsindskud, som så selvfølgelig også kommer til at gælde for kommunale plejehjem, for alment byggeri for kommunerne, og så er der jo ikke noget som helst problem.

Så jeg vil gerne spørge hr. Knud Erik Hansen, hvordan SF vil få moderniseret de plejehjem, hvor kommunen ikke ønsker, at de skal moderniseres, eller om de så skal bare lukke.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Vi er i Kristeligt Folkeparti meget enige med SF i, at plejen og omsorgen selvfølgelig skal være i orden. Derfor har vi været meget optaget af, at der er et tilsyn. Og det, der er vedtaget under lovforslag L 192, skal selvfølgelig også gælde, det har vi udtrykkelig spurgt om, og ministeren har bekræftet, at det skal gælde.

Men så vil jeg gerne læse op for hr. Knud Erik Hansen fra Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag, B-delen, hvor der ikke er krav om en driftsoverenskomst: »Den selvejende institution forestår selv omsorg og pleje og skal i hvert enkelt tilfælde indgå aftale med bopælskommunen vedrørende udgifterne til omsorg og pleje.« Og vi siger endvidere under det om udbygning, at selvfølgelig skal den service, der gives, være i orden.

Så hvis man læser forslaget og sammenholder det med de svar, ministeren har givet på de spørgsmål, vi har stillet, er der ikke nogen, der kommer i klemme vedrørende pleje og omsorg.