

Jeg har ikke set forslag fra Venstre i øvrigt på det seneste, i disse valgår her, der gik ud på at genere nogen. Det holder man sig langt fra, så det havde jeg slet ikke forventet.

Formanden:

Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

Keld Albrechtsen (EL):

Som forslagsstiller til ændringsforslagene vil jeg gerne sige tak for debatten. Jeg synes ikke, de argumenter, regeringen har fremlagt, har røkket ved de ændringsforslag, som vi har stillet. Det er ikke lykkedes regeringen at forklare, hvorfor man stemmer imod forslaget om nonprofitprincippet. Det er relativt ubegribeligt, at regeringspartierne mener, at et forslag om, at der ikke må være profit, vil man ikke stemme for.

Så har der været en del kritik af principperne om anvisningsret. Jeg vil gerne understrege, at for Enhedslisten er det sådan, at det naturligvis er en kommunal forpligtelse at sikre, at der er plejehjemspladser nok, og vi går meget stærkt ind for, at det almene byggeri får en central rolle. Det skal der ikke herske nogen tvivl om.

Derfor må det spørgsmål også løses i forbindelse med kommuneforhandlingerne, og det bliver endnu mere påkrævet, når dette forslag bliver vedtaget, for så skal der tilvejebringes en ligestilling mellem de private institutioner, som vi behandler her i dag, og så naturligvis kommunerne. Det er da uomgængeligt, at det nødvendigvis må gå ind i kommuneforhandlingerne. Så dér ser jeg sådan set ikke noget problem.

Så har der været talt om menneskesyn, og jeg synes egentlig, det kan være flot nok, hvis vi kan slutte debatten med noget helt principielt. Jeg synes, at menneskesynet skal være sådan, at vi har et velfærdsprincip her i landet. Det velfærdsprincip går ud på, at kommunerne har en pligt – gerne som en garanti – over for alle ældre til at sikre en god og ordentlig plads.

Men samtidig skal vi også have et så rummeligt, et så tolerant, et så pluralistisk samfund, at der også er plads til grupper i dette samfund, som lever efter nogle lidt anderledes principper end den almindelige danske standardborger. Det kunne være en forening af økologiske mennesker, som på deres lidt ældre dage gerne vil søge sammen og også have en økologisk koloni-have i forbindelse med centeret. Og det er da ikke sikkert, at de kan finde en borgmester og en kommune, der synes, at det er en god idé, at de

får adgang til et plejecenter, men så er der en vis mulighed i den her sektor.

Det kan også være en kreds af muslimer, som ønsker at få et sted, hvor de kan være sammen, førstegenerationsindvandrere f.eks., dér kunne det være et tilbud. Der er også kristne grupper. Vi synes faktisk, det er en pryd for et samfund, hvis der også er en lille smule plads til dem, som ikke bare lige følger den slagne, normaldanske vej gennem livet.

Derfor, hvis vi skal snakke menneskesyn, er det her forslag en kombination af det danske velfærdsprincip og princippet om åbenhed, tolerance og et samfund, hvor der er plads til alle, som er pluralistiske.

Så hvis vi skal snakke menneskesyn – og det synes jeg vi skal på sådan en dag, hvor Folketinget afslutter en samling – så synes jeg faktisk, det er en smuk og en god afslutning, fordi den kombinerer to af de bedste principper, som har været igennem det danske folkestyres kamp for at nå frem mod velfærdsprincipperne, kombinationen af princippet om sikring af alle og princippet om, at der skal være højt til loftet i vores samfund, at det skal bygge på tolerance og flersidighed og medmenneskelig forståelse for, at nogle mennesker indretter sig lidt anderledes.

Så vi har i Enhedslisten faktisk ingen problemer med, kan jeg sige til boligministeren, at der er et lille hjørne af samfundet, hvor nogle kan få lov til at indrette sig lidt anderledes. Det har vi faktisk ingen problemer med. Vi er faktisk helt godt tilfredse med, at vi kan afslutte denne her debat med at være med til forhåbentlig nu om et lille øjeblik at vedtage det.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg er meget enig, når hr. Keld Albrechtsen taler om, at vi i samfundet er parate til flersidighed og til at vise tolerance, men der vil jeg spørge hr. Keld Albrechtsen, når han omtalte denne gruppe af økologer med den økologiske have eller en gruppe muslimer eller en gruppe kristne, om de ikke havde haft endnu bedre muligheder for at realisere de ønsker, som hr. Keld Albrechtsen nu omtalte som positive, hvis hr. Keld Albrechtsen havde tilsluttet sig forslaget i den oprindelige form.

For hvis nu økologerne møder en betonsocialdemokratborgmester, der ikke vil have noget som helst at gøre med, at man går i gang med et nybyggeri på disse præmisser, så kan det jo ikke komme i gang med Enhedslistens ændringsfor-