

thersvej 26 A-D, på arealet mellem ejendomme Esthersvej 26 og 28, som er flisebelagt og som anvendes som privat tilkørselsvej for handicapkøretøjer m.v. samt til fælles udeophold for beboerne i sommerhalvåret. Ejendommene tilhørende Progres Logens Alderdoms- og Enkehjælpsfond, blev orienteret om stiplanerne ved brev af den 28. marts 2000 til ejendomsmægler B.V. Mejborn.

I forlængelse heraf blev Banestyrelsen i maj 2000 kontaktet af repræsentanter for Logens bestyrelse med henblik på en besigtigelse af forholdene og en drøftelse af den foreslåede stis placering.

Banestyrelsen afholdt et første uformelt møde med bestyrelsesmedlemmerne på ejendommen den 31. maj 2000 og udarbejdede, som foreslået af de tilstedeværende repræsentanter for Logen, herefter et alternativt forslag, hvor stien forløber på sydsiden af ejendommen Esthersvej 26, og arealet er udlagt som små private haver for stuelejlighederne frem til skel mod naboejendommen Esthersvej 24.

Forslaget vil i givet fald medføre delvis ekspropriation af de hegnede haver, som dog efter Banestyrelsens opfattelse vil kunne opretholdes.

Placering på havearealet på sydsiden af ejendommen Esthersvej 26 indgik som alternativ til den oprindelige placering i »Forslag til Tekniske Bestemmelser«, som danner baggrund for besigtigelsesforretningen ved Hellerup station, der blev afholdt den 17. august 2000.

I forlængelse af forretningen pålagde ekspropriationskommissionen Banestyrelsen at undersøge alternative placeringsmuligheder for stien samt at udarbejde en detaljeret redegørelse for behovet for stien.

Banestyrelsen undersøgte herefter yderligere to mulige placeringer af stier, henholdsvis på ejendommen Esthersvej 24 langs skel til ejendommen Esthersvej 26 og på Esthersvej 22. Disse fire forslag blev forelagt på et borgermøde den 7. november 2000 på Gl. Hellerup Gymnasium sammen med de nøgletal for den beregnede fremtidige trafikale belastning på Hellerup station, der lå til grund for beslutningen om at etablere såvel gangbroen som de supplerende stier.

Beboerne på Esthersvej gav på mødet entydigt udtryk for, at man ikke – uanset placeringen – ønsker den foreslåede direkte stiforbindelse til Esthersvej. Begrundelserne for denne holdning er dels at beboerne har den opfattelse, at behovet for stiforbindelsen ikke er dokumenteret tilstrækkeligt, dels at det efter deres opfattelse vil

forværre de i forvejen vanskelige parkeringsforhold på Esthersvej, som er en privat fællesvej.

På borgermødet blev det aftalt, at Banestyrelsen skulle gennemføre en fodgængeranalyse til belysning af trafikstrømmene til og fra Hellerup Station.

På baggrund af resultatet af trafikanalysen blev endnu en stiplacering omkring ejendommen Esthersvej 30 undersøgt, idet denne placering giver den mest direkte adgang fra Ruthsvej og de bagvedliggende boligområder.

Banestyrelsen har imidlertid efter en fornyet drøftelse af de mulige stiplaceringer med Gentofte og Københavns kommuner, DSB og DSB S-tog a/s fundet, at en sti anlagt midt over skellet mellem ejendommene Esthersvej 24 og 26 udgør det bedste løsningsforslag, idet denne placering giver den mest direkte adgang til trappen til gangbroen, samtidig med, at den er den mest skånsomme, da man begrænser indgrebene i de private haver på sydsiden af ejendommen Esthersvej 26.

Denne løsning vil derfor blive forelagt som Banestyrelsens hovedforslag ved den supplerende besigtigelsesforretning, der er berammet til torsdag den 7. juni 2001.«

#### Spm. nr. S 2757

Til trafikministeren (16/5 01) af:

**Gyda Kongsted (V):**

»Vil ministeren kommentere, hvorvidt der bør afholdes en ny høring, idet Banestyrelsens plangrundlag (endelig Miljøredagørelse) af marts 2000, der ligger til grund for Folketingets behandling og vedtagelse af lov nr. 476 af 31. maj 2000, for så vidt angår Hellerup Station, afviger væsentligt fra de planer, der blev præsenteret for borgerne ved en høring den 2. december 1999?«

#### Svar (28/5 01)

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Det er min vurdering, at større anlægsprojekter, der vedtages ved særlig anlægslov, ikke er omfattet af planlovens bestemmelser, hvori der i § 27, stk. 3 stilles krav om at en offentlig høring om et planforslag skal gå om, såfremt den offentlige høring medfører ændringer af det frem-