

tional sølov i forbindelse med organisationens angreb mod skibe i danske farvande?»

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Begrundelse

Greenpeace har gjort til sit speciale at angribe skibe, der sejler med en last, som Greenpeace ikke bryder sig om. Aktionerne har også foregået både i danske farvande og i danske havne. Ofte bringes menneskers liv i fare, miljøet udsættes for stor risiko, og store materielle værdier er på spil. Men der rejses aldrig tiltale mod Greenpeace for deres uansvarlige og ulovlige aktiviteter.

Ifølge det seneste nummer af bladet »Navigator«, som omtalt i Jyllands-Posten den 1. juni 2001, så er Greenpeace's ulovligheder i danske farvande og danske havne omfattende. Men anklagemyndigheden har aldrig rejst tiltale mod organisationen. Politiet anholder enkelte af Greenpeace's mest militante banditter, og de har fået bøder for deres ulovligheder. Men Greenpeace som organisation lægger jo ikke skjul på, at de med stolthed står bag ulovlighederne. Der må derfor påhvile organisationen et klart juridisk ansvar for de mange overtrædelser af dansk lovgivning og international sølov. Det er desværre ikke kun aktioner vendt mod skibsfarten, der indgår i Greenpeace's katalog over ulovligheder. Transporter hindres, virksomheder generes og bygninger besættes – alt sammen klart ulovligt. Det er derfor en gåde, at anklagemyndigheden ikke har taget initiativ til at retsforfølge Greenpeace. Hvis man ser på Greenpeace's samlede aktiviteter over årene, så er det jo en organisation, der virker ved vold og anstiftelse af vold, hvorfor en egentlig prøvning af Greenpeace i forhold til Grundlovens § 78, stk. 2, kan være relevant. Men i første omgang kunne anklagemyndigheden sørge for, at Greenpeace ikke konstant slipper godt fra systematisk at overtræde lovgivningen.

Svar (19/6 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Spm. nr. S 2949

Til skatteministeren (11/6 01) af:

Kim Behnke (UP):

»Vil ministeren bekræfte, at statens faktiske tab som følge af »kraftvarmesagen« ikke er 5 mia. kr., men et betydeligt lavere beløb?»

Begrundelse

Det er fremgået af udtalelser i pressen, også fra Skatteministeriet, at konsekvensen af kraftvarmeværkernes påståede ukorrekte afregning af afgifter i perioden 1982 til 1998 har kostet statskassen et tab på 5 mia. kr. Men dette beløb tager jo slet ikke højde for mindst tre væsentlige modargumenter.

For det første har f.eks. Århus Kommune meddelt, at såfremt tolkningen af reglerne havde været som »Stavad-cirkulæret« tilbage i 1982, da var varmeplan Århus ikke udlagt så omfattende, som tilfældet blev, da økonomien i projektet så ikke kunne berettige en sådan udbygning.

For det andet vil en lang række borgere have afstået fra at tilslutte sig den dyre fjernvarme og fortsat med f.eks. oliefyrrer, de ville således fortsat have betalt de høje afgifter på fyringsolie.

For det tredje så har borgerne, som angiveligt ikke har betalt nok for deres fjernvarme, jo haft mulighed for at bruge penge på andre områder. Hvis pengene er anvendt til f.eks. køb af bil, tobak, spiritus og andre varer med høje afgifter, så vil det jo have udløst indtægter til staten. Under alle omstændigheder har borgerne jo gjort køb med momsprovenu til følge.

Påstanden om, at staten har tabt 5 mia. kr. må derfor anses for at være stærkt overdrevet og misvisende.

Svar (21/6 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

De omtalte 5 mia. kr. er opgjort af Skatteministeriet efter anmodning fra Rigsrevisionen. Skatteministeriet har til opgørelsen bemærket, at den