

en person for værende i terminalfasen og dermed døende, og de øvrige betingelser for modtagelse af plejevederlag i øvrigt er opfyldt?»

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 2749 og ministerens svar herpå.

Svar (7/6 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Der henvises i begrundelsen til spørgsmålet til spørgsmål nr. S 2746.

Som jeg nævnte i min besvarelse af S 2746, så er der ikke – i forhold til servicelovens bestemmelser – fastsat nogen bestemt tidsgrænse for varigheden af et plejeforløb ved pasning af døende efter servicelovens kapitel 20.

Plejevederlaget kan ydes, så længe lovens betingelser er opfyldt, dvs. så længe det vurderes, at prognosen – efter en lægelig vurdering – er kort levetid og at der fortsat er et plejebestand.

Selve prognosen »kort levetid« må bero på en løbende konkret og individuel vurdering.

Det fremgår af begrundelsen til S 2746, at der i forbindelse med en konkret sag har været klaget til Det Sociale Nævn, som efterfølgende har fastholdt kommunens afgørelse. Jeg kan ikke gå ind i den konkrete sag, men kun henvise til muligheden for at forelægge sagen for Den Sociale Ankestyrelse, som kan optage sager til behandling i det omfang man skønner, at den har principiel eller generel betydning.

Spm. nr. S 2979

Til arbejdsministeren (13/6 01) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Er det i overensstemmelse med bekendtgørelsen om stoffer og materialer, når AT-vejledning C.0.2 om sekundær udsættelse for isocyanater ikke angiver substitution til mindre skadelige stoffer som en løsningsmulighed og heller ikke henviser til meddelelse nr. 3.02.5 om stoffer og materialer, hvor substitution er beskrevet som en mulighed?«

Svar (22/6 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

I indledningen til At-vejledning C.0.2 om sekundær udsættelse for isocyanater foretages en opdeling i såkaldt primær og sekundær udsættelse. For primær udsættelse henvises til bekendtgørelsen om epoxyharpikser og isocyanater med tilhørende At-meddelelse, hvor der findes bestemmelser om substitution.

Behovet for en særlig At-vejledning for sekundær udsættelse for isocyanater ligger i det specielle forhold, at der netop ikke er tale om arbejde med markedsførte kemikalieprodukter, der med et farligt indhold af isocyanater, kræver stillingen til forebyggelsesforanstaltninger som substitution. Der er derimod tale om isocyanater, der dannes under en arbejdsproces eller ved brand.

Sekundær udsættelse for isocyanater omfatter fx svejsning og lodning og anden varm bearbejdning af emner – fx en bildør eller et printkort, som ikke indeholder isocyanat som sådan, men derimod det udhærdede materiale, polyurethan. I den udhærdede tilstand skal polyurethan ikke klassificeres eller mærkes sundhedsfarligt, og det er derfor ikke underlagt reglen om substitution, som findes i bekendtgørelsen om arbejde med stoffer og materialer.

At-vejledningen om sekundær udsættelse for isocyanater har da også primært hjemmel i bekendtgørelsen om arbejdets udførelse.

Til belysning af spørgsmålet om substitution tjener måske følgende sammenligning: Den svejserøg som udvikles ved en svejseproces, vil skulle fjernes ved kollektive forebyggelsesforanstaltninger som ventilation mm. Et krav om substitution af »svejserøg« giver ikke mening. Tilsvarende vil fjernelse eller erstatning af den bilkarosse, som automekanikeren får til reparation heller ikke være en realistisk mulighed.

Spm. nr. S 3024

Til justitsministeren (19/6 01) af:

Jette Gottlieb (EL):

»Vil ministeren rette henvendelse til de svenske myndigheder for at få en forklaring på, med hvilken begrundelse, med hvilket formål og med hvilken hjemmel 95 danskere, som var på vej til en lovlig anmeldt og i øvrigt fredelig demon-