

bærer en vederlæggelse, som er lavere end det kalkulerede beløb.

For så vidt angår de opgaver, som en kommune eller amtskommune udfører for andre offentlige myndigheder i medfør af kommunalfuldmagtsreglerne, er udgangspunktet, at opgaven skal udbydes til markedsprisen.

Der er i begrundelsen for det stillede spørgsmål henvist til Konkurrencestyrelsens Konkurrenceredegørelse 2001. I denne redegørelse er det – på baggrund af Konkurrencestyrelsens undersøgelser – bl.a. anført, at de priser, som kommunerne fastsætter ved deres udførelse af opgaver for hinanden, i mange tilfælde ikke dækker omkostningerne. Det anføres i redegørelsen (side 126), at der ikke herved tænkes på de områder, hvor der er et lovkrav om omkostningsdækning, herunder i medfør af loven om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder.

Konkurrencestyrelsen har over for Indenrigsministeriet oplyst, at konkurrenceredegørelsen ikke konkluderer, at der sker en overtrædelse af konkurrencereglerne i forbindelse med kommunernes udførelse af opgaver for hinanden. Formålet med afsnittet har derimod været at behandle spørgsmålet om hensigtsmæssigheden af kommunernes prisfastsættelse.

Spm. nr. S 2853

Til indenrigsministeren (25/5 01) af:

Henriette Kjær (KF):

»Er initiativet, som man har taget i Trehøje Kommune, om at tegne private sygeforsikringer til erhvervsaktive borgere i overensstemmelse med kommunalfuldmagten og hvis ikke, hvad er så grunden?«

Svar (30/5 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

De kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – fører tilsyn med, at kommunerne overholder lovgivningen, jf. §§ 47 og 61 i lov om kommunernes styrelse.

Det er Tilsynsrådet for Ringkøbing Amt, der varetager tilsynet med Trehøje Kommune, og jeg har således ikke kompetence til at gå ind i sagen.

Jeg kan til orientering oplyse, at Tilsynsrådet for Ringkøbing Amt har oplyst til Indenrigsministeriet, at tilsynsrådet på eget initiativ har taget den nævnte sag op til behandling.

Spm. nr. S 2928

Til sundhedsministeren (6/6 01) af:

Henriette Kjær (KF):

»Hvorledes kan det være, at et tilsyn på en privat høreklub af en varighed på to timer koster 20.000 kr., og hvorfor skal en privat høreklub efterfølgende betale omkring 12.000 kr. årligt for at opretholde autorisationen, er priserne kostægte, eller hvordan når man frem til beløbet, og synes ministeren det er rimeligt?«

Begrundelse

Ministeren har for nyligt udsendt et cirkulære vedrørende tilsyn af private høreklubber, og det er på baggrund af dette, at de private klubber nu må betale disse svimlende beløb for et besøg, der er relativt kort, og som heller ikke, hvis man tager forberedelsestiden med, kan retfærdiggøre dette gebyr.

Svar (19/6 01)

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

I henhold til § 5, stk. 1 i Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 107 af 13. februar 2001 opkræver DELTA Teknisk-Audiologisk Laboratorium betaling for godkendelse af private leverandører af høreapparater samt for et årligt tilsyn. For godkendelse af privat høreapparatleverandør opkræves der et grundbeløb på 11.446 kr. ekskl. moms og en timebetaling på 900 kr. ekskl. moms for den tid, der medgår til godkendelsen. For årligt tilsyn opkræves et grundbeløb på 8.095 kr. ekskl. moms og en timebetaling på 900 kr. ekskl. moms for den tid, der medgår til tilsynet.

Et beløb på 20.000 kr. i forbindelse med godkendelse inkluderer således betaling for ca. 5 timer á 900 kr. Timebetalingen skal dels dække forberedelse til besøg, selve godkendelsesbesøget samt efterbehandling af sagen efter hjemkomst. Ved godkendelsesbesøg vil der hyppigt