

Med hensyn til hvilken del af elimporten fra Sverige til Danmark, som kan siges at komme fra Barsebäck, kan jeg tillige henvise til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 274 (alm. del - bilag 640) og spørgsmål 65 ((1997/98, 2. samling) alm. del - bilag 212).

Spm. nr. S 2943

Til miljø- og energiministeren (8/6 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Vil ministeren foretage en beregning for årene 1999 og 2000 af den ændrede nettobetalingssalansvirkning og indvirkning på statens provenu, såfremt man antager, at produktionen af gas og olie i Nordsøen udelukkende blev foretaget af danske selskaber, hvad enten disse er privat eller statsligt ejede?«

Svar (19/6 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»På baggrund af forudsætninger om oliepris og dollarkurs udarbejder Energistyrelsen hvert år et skøn for olie- og gasaktiviteternes forventede effekt på betalingsbalancens løbende poster for den kommende 4 års periode. Dette skøn offentliggøres i styrelsens årsrapport »Danmarks Olie- og Gasproduktion«.

Der foreligger ikke data, som gør det muligt, at foretage en eksakt opgørelse af effekten på betalingsbalancen i 1999 og 2000. Det er derfor kun muligt at skønne over virkningen.

Energistyrelsens skøn er beregnet med udgangspunkt i den såkaldte samfundøkonomiske produktionsværdi, som beregnes som summen af produktionsværdien for olie samt produktionsværdien af gasforbruget og gaseksporten.

Energistyrelsens skøn er endvidere baseret på en række forudsætninger om bl.a. selskabernes adfærd. Der gøres således antagelse om importindholdet i selskabernes efterforsknings-, investerings- og driftsudgifter. Endvidere har Energistyrelsen ikke kendskab til selskabernes faktiske finansielle transaktioner. Beregningerne er således baseret på en antagelse om, at selskaber-

ne lånefinansierer deres investeringer. Alle lån antages at være optaget i dollars. Endelig skal der gøres opmærksom på, at selskabernes overskud er beregnet på grundlag af ovenstående antagelser og vil derfor afvige fra de faktiske overskud.

For så vidt angår selskaber med udenlandske moderselskaber, antages det, at overskuddet overføres til udlandet (moderselskabet).

Energistyrelsens skøn for olie- og gasaktiviteternes effekt på betalingsbalancens løbende poster for 1999 og 2000 er senest offentliggjort i henholdsvis »Danmarks Olie- og Gasproduktion 1998« og »Danmarks Olie- og Gasproduktion 1999«. For så vidt angår produktion, oliepris, dollarkurs, efterforsknings-, investerings- og driftsudgifter foreligger der nu opdaterede tal. Energistyrelsen har derfor korrigeret de ovennævnte skøn for disse ændringer, og på denne baggrund kan olie- og gasaktiviteternes effekt på betalingsbalancens løbende poster beregnes til 8,7 mia. kr. i 1999 og 23,0 mia. kr. i 2000.

Hvis det antages, at alle selskaber er danske og det forudsættes, at det overskud, de udenlandske selskaber overfører til udlandet, bliver i Danmark, kan effekten på betalingsbalancens løbende poster beregnes til 11,4 mia. kr. i 1999 og 29,9 mia. kr. i 2000. Forskellen skyldes således alene, at de udenlandske selskabers overskud ikke bliver ført ud af landet.

Alle selskaber, som deltager i olie- og gasindvindingen i Nordsøen, skal betale selskabsskat, kulbrinteskate og olierørlednings-/dispensationsafgift. Herudover skal selskaberne i DUC og selskaber med tilladelser udstedt i 1. og 2. runde betale produktionsafgift.

Selskabssammensætningen har således ikke indflydelse på statens provenu fra de 5 ovenfor nævnte skatter og afgifter.«

Spm. nr. S 2945

Til skatteministeren (8/6 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at en justering af de forskellige former for kulbrintebeskatning, hvad angår de eksisterende koncessioner ikke falder ind under det retslige begreb »med tilbagevirkende kraft« for så vidt, som disse skattejuste-