Begrundelse

I dagens udgave af Magisterbladet (21. juni 2001 – på nettet den 20. juni 2001) anføres i en artikel: »Nyt slagsmål mellem forskere og industri«, at Novo har spændt ben for offentliggørelse af en artikel om medarbejdernes tænder, som var et resultat af et samarbejde mellem på den ene side Arbejdsmedicinsk Klinik på Bispebjerg Hospital og Odontologisk Institut på Københavns Universitet og på den anden side Novozymes.

Svar (29/6 01)

IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):
Mine embedsmænd har gennem de sidste par år arbejdet med de problemstillinger, som rejses i S 3046 – S 3048. Herunder har en arbejdsgruppe med sekretariat i IT- og Forskningsministeriet i august 2000 udgivet en manual for god praksis ved samfinansierede forskningsprojekter. Jeg vil på denne baggrund tage udgangspunkt i de generelle og principielle spørgsmål, der rejses i S 3046-3048, men ikke kommentere den konkrete sag.

Udgangspunktet er, at offentligt ansatte forskere har publiceringsfrihed, men at tidspunkt og form for offentliggørelsen kan afhænge af projekternes finansiering og dertil hørende aftaler.

Uanset at et forskningsprojekt udført af offentligt ansatte forskere modtager delfinansiering fra en private projektpartner, er det ikke acceptabelt, at projektets resultater *tilbageholdes*. Der bør i projekter hvor der medgår offentlige midler altid ske en form for offentliggørelse, forudsat at de opnåede resultater ud fra en videnskabelig vurdering egner sig for publicering.

Ved projekter, hvor både det offentlige og en privat part bidrager til finansieringen, kan det i særlige situationer være rimeligt at *udsætte* publiceringen af et forskningsresultat eller dele heraf. Det kan for eksempel være tilfældet, hvis resultaterne af en eller flere parter i projektet anses som behæftet med usikkerhed. For at undgå unødig forsinkelse af publiceringen er det væsentlig, at der allerede ved indgåelse af samarbejdsaftalen mellem parterne er taget stilling til publiceringsvilkårene og håndteringen af eventuelle tvister.

Spm. nr. S 3047

Til IT- og forskningsministeren (21/6 01) af:
Søren Kolstrup (EL):
»Vil ministeren på baggrund af Novo sagen (jf. Magisterbladets artikel »Nyt slagsmål mellem forskere og industri« den 21. juni 2001) tage initiativ til at sikre forskere, der er ansat på en offentlig institution, en ubetinget publiceringsret i forbindelse med samarbejde mellem en offentlig forskningsinstitution og et privat firma?«

Svar (29/6 01)

IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):
Mine embedsmænd har gennem de sidste par år arbejdet med de problemstillinger, som rejses i S 3046 – S 3048. Herunder har en arbejdsgruppe med sekretariat i IT- og Forskningsministeriet i august 2000 udgivet en manual for god praksis ved samfinansierede forskningsprojekter. Jeg vil på denne baggrund tage udgangspunkt i de generelle og principielle spørgsmål, der rejses i S 3046-3048, men ikke kommentere den konkrete sag.

Af henholdsvis universitetsloven (§1, stk.2) og sektorforskningsloven (§9) følger, at ansatte på de omfattede institutioner har frihed til at publicere egne forskningsresultater. De nærmere rettigheder og pligter mht. offentliggørelsen af forskningsresultater afhænger imidlertid af, hvorledes forskningen er finansieret:

Hvis et forskningsprojekt alene er finansieret *af offentlige midler*, er der pligt for forskeren til at offentliggøre forskningsresultater, som ud fra en videnskabelig vurdering egner sig for publicering.

Hvis et forskningsprojekt alene er finansieret *af private midler*, og der således er tale om rekvireret forskning, hvor forskeren optræder på konsulentbasis, er det den private rekvirent, som ejer forsknings-resultatet. Rekvirenten bestemmer tidspunktet for eventuel offentliggørelse.

Er der tale om et forskningsprojekt, som er finansieret af *både offentlige og private midler*, beror det på den konkrete samarbejdsaftale mellem parterne, hvornår og hvordan offentliggørelse finder sted.

Der er som udgangspunkt aftalefrihed om samarbejdsaftalens konkrete udformning dog under den afgørende forudsætning, at der skal