

Spm. nr. S 2866

Til trafikministeren (28/5 01) af:

Brian Mikkelsen (KF):

»Har Trafikministeriet dialog med miljø- og sundhedsmyndighederne om brugen af asfaltaffaldet, eller er der planer om det?«

Svar (6/6 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Generelt er der en god dialog med miljømyndighederne om overordnede forhold, der vedrører miljøspørgsmål i vejsektoren, herunder høringer, vejledninger, projekter mv.

Brug af asfaltaffald, også kaldet genbrug af asfalt, er anvendt med succes i den danske vejsektor siden midten af 80'erne, og Danmark er førende i verden, hvad angår genanvendelse af asfalt som ny asfalt.

For den genbrugte asfalt er stillet samme miljøkrav som til ny varmbladet asfalt, og der er fra miljømyndighedernes side stillet krav til asfaltindustriens opbevaring, håndtering og genbrug af opbrudt asfalt.

Spm. nr. S 2958

Til erhvervsministeren (12/6 01) af:

Egil Møller (DF):

»Hvad mener ministeren om, at Teknologisk Institut nu vil lave kurser i, hvordan man håndterer uanmeldte ransagninger fra andre offentlige instanser som eksempelvis Konkurrencestyrelsen?«

Begrundelse

Spørgeren finder det uacceptabelt, at skatteydernes penge skal bruges til, at den ene offentlige instans forsøger at bekæmpe den anden.

Svar (20/6 01)

Erhvervsministeren (Ole Stavad):

Som et Godkendt Teknologisk Serviceinstitut (GTS-institut) er Teknologisk Institut en privat

selvejende institution – en erhvervsdrivende fond – og altså ikke en offentlig instans. Som GTS-institut modtager Teknologisk Institut offentlige midler til opbygning af viden og kompetencer. De offentlige midler udgør omkring 11% af instituttets omsætning. Institutet leverer ydelser – som fx kurser, rådgivning, test af udstyr, o.a. – til kunderne på normale markedsvilkår. Der anvendes ikke offentlige midler til Teknologisk Instituts kurser.

I en artikel i Politiken søndag den 3. juni 2001, med overskriften »Firmaer tilbydes tip mod razziaer«, omtales en konference om konkurrence-loven, udbudt af Teknologisk Institut. Af artiklen kan man få det indtryk, at der er tale om undervisning i at holde oplysninger skjult for myndighederne, og i hvorledes man som virksomhed forbereder sig på ransagninger mv. Hvis det var tilfældet, kan jeg naturligvis ikke bifalde, at der afholdes sådanne kurser, uanset om det er for offentlige midler eller ikke.

Den pågældende konference på Teknologisk Institut, med titlen »Konkurrenceloven«, er – som jeg har fået det forelagt – en generel indføring i konkurrencelovens bestemmelser. Konferencen indeholder oplæg om flere aspekter af konkurrencelovgivningen, bl.a. hvorledes virksomhederne forebygger karteldannelser, om virksomhedernes rettigheder i forhold til lovgivningen og om EU's konkurrenceret i forhold til den nationale lovgivning. Det kan jeg kun bifalde. Det er naturligvis vigtigt, at virksomheder kender den nationale og internationale lovgivning de skal fungere under. Jeg skal også bemærke, at Konkurrencestyrelsen holder et oplæg på konferencen om brugen af økonomiske analyser til vurderingen af konkurrenceforhold.

Et af programpunkterne på konferencen handler om »compliance programmer«. Det er et program, der styrer dokumentationen i virksomheden, således at den til enhver tid kan redegøre for, at de følger konkurrencelovgivningen.

Jeg kan af gode grunde ikke udtale mig om, hvad de enkelte oplægsholdere vil sige under deres indlæg, da arrangementet først afholdes i slutningen af oktober.

På baggrund af de foreliggende oplysninger mener jeg ikke, at der er problemer i at gennemføre konferencen.