

menneskerettigheder og alle mulige andre rettigheder, men det gælder åbenbart kun, hvis man bekender sig til den socialdemokratiske religion. Ifølge loven må man ikke anvende kontingentpengene fra det enkelte medlem til at støtte politiske formål, hvis det pågældende medlem skriftligt har frabedt sig det. Men det er præcis, hvad SID og Metal i Århus gør, og det er lodret og ubestrideligt ulovligt. I forvejen er det absurd, at man selv skal melde fra til fagforeningernes partistøtte. Det svarer til, hvad man i markedsføringsloven kalder »negativ accept«, hvilket er ulovligt, og det burde naturligvis være omvendt, således at man aktivt skulle foretage et tilvalg. Ministeren bedes derfor omgående gribe ind over for den ulovlige praksis og de to pågældende århusianske fagforeninger, SID og Metal.

Svar (31/5 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der kan henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2751 fra medlem af Folketinget Jens Vibjerg (V).

Spm. nr. S 2851

Til indenrigsministeren (23/5 01) af:

Poul Nødgaard (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til at udarbejde et regelsæt, der fastsætter etiske politiske principper for borgmestres, kommunaldirektørers og andre ledende embedsmænds medvirken ved udbredelse eller viderebringelse af politisk materiale til andre ansatte i det offentlige, herunder om anvendelsen af offentligt udstyr i forbindelse hermed?«

Begrundelse

Behovet for regler på området er opstået som en konsekvens af en konkret sag fra Næstved Kommune. Her sendte en borger en e-mail til samtlige byrådsmedlemmer med »14 ordinære EURO-synspunkter«. Borgmesteren valgte at videregende e-mailen, der henvendte sig til de vælgere, der et par uger før folkeafstemningen om

indførelsen af den fælles europæiske mønt »euroen« stadig var i tvivl, til alle de ansatte i kommunen med et kort følgebrev, der fastslog, at han var enig med borgeren i de 14 synspunkter. Sagen medførte en klage til Tilsynsrådet for Statsamtet Storstrøm, og rådet har konkluderet, at efter de i dag eksisterende politiske etiske principper burde Næstved Kommunes borgmester ikke have udsendt e-mailen om euroen til de ansatte i kommunen. Fire af rådets fem medlemmer fandt, at videresendelsen af e-mailen måtte betegnes som betænkeligt. Tilsynsrådet udtalte dog også, at grænsen for det tilladelige ikke i dag ligger fast, efter hvad der kan betegnes som »eksisterende politiske etiske principper«. Der henvises til Tilsynsrådets afgørelse, journal nr. 2000-951/373.

Svar (7/6 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgsmålet er rejst på baggrund af en konkret sag i Næstved Kommune, som Tilsynsrådet for Storstrøms Amt har haft lejlighed til at tage stilling til.

I den konkrete sag havde borgmesteren via kommunens e-mail system videregendt en e-mail fra en af kommunens borgere til kommunens ansatte. E-mailen indeholdt en række argumenter for at stemme ja ved folkeafstemningen den 28. september 2000 om Danmarks deltagelse i den fælles valuta, og borgmesteren tilkendegav i forbindelse med videresendelsen af e-mailen bl.a., at han var enig i de anførte synspunkter.

Jeg agter ikke på baggrund af den konkrete sag at tage initiativ til udarbejdelse af regler vedrørende kommunalbestyrelsesmedlemmers eller kommunalt ansattes viderebringelse af politisk materiale, idet området efter min mening ikke egner sig til lovregulering. Jeg agter endvidere ikke at tage initiativ til udarbejdelse af etiske principper herom, da spørgsmålet efter min opfattelse henhører under kommunalbestyrelsen.

Jeg kan dog oplyse, at det er min personlige opfattelse, at den øverste ledelse i en offentlig forvaltning ikke bør drive politisk agitation over for de ansatte.