

Supplerende svar (29/6 01)**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Glostrup, der har oplyst følgende:

»Der er fortsat ingen afgørende resultater i den videre efterforskning, og der har ikke fundet flere ildspåsættelser sted.«

Ad spm. nr. S 2660

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 8460, lød således:

Til justitsministeren (7/5 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Er det ministerens opfattelse, at Glostrup Politi har efterlevet Rigspolitechefens rundskrivelser om indberetning af forbrydelser med muligt racistisk motiv, når de ikke har indberettet en række brandattentater i Albertslund med den begrundelse, at »der ikke foreligger oplysninger til belysning af gerningsmandens motiv«, jf. besvarelse af spørgsmål nr. S 1525?«

Supplerende svar (29/6 01)**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til mine besvarelse af d.d. af spørgsmål nr. S 2604 og S 2605 fra medlem af Folketinget Knud Erik Hansen (SF). Besvarelserne vedlægges i kopi. (Ikke optrykt her).

Ad spm. nr. S 2661

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 8461, lød således:

Til justitsministeren (7/5 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad vil ministeren gøre, for at alle politikredse – herunder Glostrup Politi – fremover efterlever Rigspolitechefens rundskrivelser om indberetning af forbrydelser med muligt racistisk motiv?«

Supplerende svar (29/6 01)**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 2660 fra samme spørger.

Spm. nr. S 2785

Til indenrigsministeren (18/5 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren redegøre for udlændingemyndighedernes praksis for brugen af dispensationsmuligheden i udlændingelovens § 17, stk. 2, herunder især redegøre for, hvor lang tid en udlænding, som har opholdstilladelse i Danmark, kan få dispensation til midlertidigt kontraktarbejde i udlandet?«

Begrundelse

Spørgeren har fået en konkret henvendelse i en sag, som vedrører en dansk gift udlænding med opholdstilladelse i Danmark, som i en 5-årig periode har arbejdet i et Danidastøttet bistandsprojekt i udlandet og som har fået dispensation fra reglerne i udlændingelovens § 17 om bortfald af opholdstilladelse. Efter at have fået en kontraktforlængelse på projektet på et år ud over den oprindelige 5-årige periode, der var projektets tidsramme, har de danske udlændingemyndigheder ikke ønsket at forlænge dispensationen yderligere. Spørgeren er interesseret i at få afklaret, hvilken praksis der ligger til grund for denne afgørelse.

Svar (31/5 01)**Indenrigsministeren** (Karen Jespersen):

Efter udlændingelovens § 17, stk. 1, bortfalder en opholdstilladelse, når udlændingen opgiver