

Svar (11/7 01)

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard): Jeg kan oplyse, at jeg løbende er i kontakt med Kommunernes Landsforening (KL) om situationen på boligmarkedet. Jeg har som led heri indkaldt KL til et møde om situationen efter sommerferien.

Jeg kan samtidig oplyse, at den aftale, der er indgået mellem regeringen og KL om at nedsætte grundkapitalen til alment byggeri fra 14 pct. til 7 pct. i årene 2002-2004, betyder, at kommunerne kun skal betale en grundkapital på 7 pct. til byggeri, hvortil der meddeles tilsagn fra og med den 1. januar 2002 til og med den 31. december 2004. Tilsagnstidspunktet har i By- og Boligministeriets regelsæt altid været afgørende for finansieringen af og støtten til de enkelte byggerier. Det er således også efter den indgåede aftale tilsagnstidspunktet, som er afgørende for grundkapitalens størrelse, og ikke tidspunktet for byggeriets påbegyndelse.

Disse regler sikrer, at kommunerne – når de meddeler tilsagn – har vished for de økonomiske konsekvenser af tilsagnene. Jeg mener, at vi bør holde fast i dette system, som jo – set over en periode – indebærer en vis balance, idet kommunerne kun vil skulle betale en grundkapital på 7 pct. til de tilsagn, som meddeles i slutningen af 2004, selv om de pågældende byggerier først påbegyndes i 2005, hvor grundkapitalen igen er på 14 pct.

Jeg vil endvidere pege på, at spørgsmålet om grundkapitalens størrelse er en del af den samlede aftale om kommunernes økonomi for 2002, og at aftalen er udtryk for en samlet afvejning vedrørende kommunernes økonomiske råderum i 2002.

Afslutningsvis vil jeg derfor med hensyn til de kommuner, der har luftet overvejelser om at ville udskyde byggerier, hvortil der allerede er givet tilsagn, bemærke, at jeg tvivler på, at de rent faktisk vil gøre alvor heraf. Byggeriet er jo planlagt på baggrund af et konstateret behov for boliger i kommunen, og der vil være borgere, der kommer til at mangle disse boliger. Hertil kommer, at midlerne til projektet har været afsat i de kommunale budgetter. Som regel vil der endvidere være truffet forskellige aftaler i tillid til kommunens tilsagn. Jeg skal endvidere bemærke, at hvis de involverede i byggesagen lider et økonomisk tab, vil kommunen risikere at ifalde et erstatningsansvar. Med hensyn til de byggerier, som kommunerne endnu ikke har gi-

vet tilsagn til, og som de har tilkendegivet at ville udskyde, vil jeg bemærke, at det vil kunne være konsekvensen af kommuneaftalen, men at jeg naturligvis forudsætter, at kommuner og bygherrer så arbejder for at forberede projektet, således at der kan gives tilsagn umiddelbart efter, at de nye regler træder i kraft. Dermed vil den tidsmæssige forskydning af disse byggerier næppe få den store betydning.

Spm. nr. S 3204

Til fødevareministeren (9/7 01) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren tage skridt til at forbyde salg af fødevarer med restkoncentrationer af stråforkortningsmidlet chlormequat, som ifølge Politiken den 7. juli 2001 er fundet i mængder på omkring 2 mg pr. kilo i havregryn fra OTA Solgryn?«

Begrundelse

Af indlysende grunde bør der ikke tillades brug af stråforkortere, og derfor bør blandt andet havregryn med restkoncentrationer fra stråforkortningsmidlet chlormequat væk fra butikshylderne aldeles omgående. Midlet er mistænkt for at kunne nedsætte frugtbarheden hos dyr og mennesker.

Svar (1/8 01)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg vedlægger notat fra Fødevaredirektoratet, som nærmere beskriver den gældende regulering af området. Som det fremgår, er der fastsat fælles EU-grænseværdier, og der kan derfor ikke nedlægges et nationalt forbud. Det fremgår også af notatet, at Fødevaredirektoratet vurderer, at EU-grænseværdierne giver et højt beskyttelsesniveau for vores sundhed.

Igennem de senere år er man i brødproduktionen gået væk fra at benytte korn, der er behandlet med stråforkortningsmidler. Visse brødfabrikker garanterer således, at deres produkter er fri for stråforkortningsmidler.

Også møllevirksomheder har gennem grovareselskaberne indgået kontrakter med en del