

Spørgeren er blevet oplyst om, at Arbejdstilsynet tilsyneladende af tidsmæssige årsager ikke ser sig i stand til at inddrage Testpanelet. Dette finder spørgeren ikke i overensstemmelse med regeringens målsætninger om lov kvalitet og samt bekæmpelse af det administrative bøvler.

Svar (24/7 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Det fremgår af bemærkningerne til forslag til lov om arbejdsmiljøcertifikat til virksomheder og om statstilskud til virksomheder med certifikat (L 213), at det forventes, at Erhvervsministeriets Testpanel vil blive hørt i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelser. Arbejdsministeriet har derfor kontaktet Erhvervsministeriet ved Erhvervs- & Selskabsstyrelsen for at få gennemført høring af Testpanelet. Erhvervs- & Selskabsstyrelsen har oplyst, at udkastene ikke er egnede til den traditionelle behandling i Testpanelet, men med fordel kan behandles i såkaldt fokusgrupper, hvor der lægges større vægt på det kvalitative aspekt af konsekvensvurderingerne.

Virksomhederne til en fokusgrupper udtages fra virksomhederne i Testpanelet. Kriterierne for udvælgelsen er, at virksomhederne er berørt af de nye regler. Derudover skal de repræsentere forskellige typer af virksomheder fra forskellige brancher og sektorer, med forskellige størrelser og geografisk placering. Der tænkes på baggrund af Erhvervs- & Selskabsstyrelsens forslag nedsat 2 fokusgrupper – hhv. en for store og en for små virksomheder.

Jeg kan således bekræfte, at der vil blive gennemført høring af disse fokusgrupper i Erhvervsministeriets regi.

Det forudsættes, at anden del af spørgsmålet vedrører Arbejdstilsynets behandling af bekendtgørelser, der planlægges udstedt i tilknytning til L 213. Jeg kan oplyse, at Arbejdstilsynsrådet i brev af 8. maj 2001 blev hørt om de relevante bekendtgørelser, og at der under rådets møde den 16. maj blev nedsat et regeludvalg under rådet. Regeludvalget har ifølge Arbejdstilsynet, der var regeludvalgets sekretariat, holdt 4 møder, hvor bekendtgørelserne blev behandlet. Arbejdstilsynsrådet behandlede bekendtgørelserne på sit møde den 13. juni. I brev af 15. juni afgav Arbejdstilsynsrådet sin udtalelse. Endelig har Arbejdstilsynet oplyst, at der derudover efterfølgende er blevet afholdt møder, hvor særligt de økonomiske konsekvenser er blevet drøftet. De

økonomiske konsekvenser af bekendtgørelserne er desuden sat på dagsordenen til Arbejdstilsynsrådets møde den 8. august 2001.

Det er således min vurdering, at parterne i rådet har haft mulighed for – og tid til – en saglig gennemgang og behandling af bekendtgørelserne.

Spm. nr. S 3344

Til justitsministeren (23/7 01) af:

Sonja Albrink (CD):

»Kan ministeren bekræfte, at tinglysningen visse steder fortsat er længere, end den frist tinglysningsloven fastsætter, og kan ministeren bekræfte, at sådanne forsinkelser kan koste boligejere 3.000 til 4.000 kr. i forbindelse med hushandler?«

Begrundelse

Det fremgår af en artikel i Børsen torsdag den 19. juli 2001, at »det stadig ikke er unormalt med en ventetid på en måned til halvanden« på tinglysning. Endvidere viser artiklen et eksempel på en hushandel, hvor det koster 3.000 kr. at vente på udbetalingen.

Svar (2/8 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse i anledning af det rejste spørgsmål. Domstolsstyrelsen har udtalt følgende:

»Efter tinglysningslovens § 16, stk. 4, skal prøvelsen af et dokument, der anmeldes til tinglysning, og dets endelige eller foreløbig indførelse eller afvisning ske snarest muligt og senest 10 dage efter dets anmeldelse til dagbogen.

Det fremgår af Virksomhedsregnskab for Danmarks Domstole 2000, at den gennemsnitlige ekspeditionstid for et dokument, der anmeldes til tinglysning, i 2000 var nede på 3,5 dag.

Endvidere fremgår det af virksomhedsregnskabet, at det ikke på grundlag af de eksisterende statistiske indberetninger er muligt at opgøre i præcis hvor mange sager, 10-dages fristen i tinglysningsloven blev overskredet, men at det er sket i relativt få tilfælde. Domstolsstyrelsen