

arbejder på at forbedre statistikmodulet, således at ekspeditionstiden fremover vil kunne følges tættere end i dag. Der henvises til virksomhedsregnskabets afsnit 3.6.4., der vedlægges i kopi til orientering. (Ikke optrykt her).

Der vil først medio august foreligge statistiske oplysninger om tinglysningsekspeditionstider for 2001. Det er dog styrelsens opfattelse, at den gennemsnitlige ekspeditionstid ikke har ændret sig på markant vis i indeværende år.

På denne baggrund synes der ikke at være behov for at tage særlige initiativer på tinglysningsområdet. Domstolsstyrelsen følger imidlertid løbende udviklingen ved domstolene, herunder også ved tinglysningen, med henblik på at vurdere behov og muligheder for at forbedre sagsbehandlingstider m.v.

Domstolsstyrelsen har ikke grundlag for at vurdere på hvilken måde omkostninger for husejere i forbindelse med hushandler påvirkes i de tilfælde, hvor 10-dagesfristen måtte blive overskredet. I den forbindelse bemærkes, at ekspeditionstiden i en række sager påvirkes af ekspeditionstiden hos rådgivere, ejendomsmæglere og realkreditinstitutter, der medvirker til at berigtige handelen, når disse anmodes om yderligere oplysninger.

Dansk Ejendomsmæglerforening synes i øvrigt at være af den opfattelse, at der ikke er aktuelle problemer med tinglysningsekspeditionstiden i forbindelse med hushandler. Der henvises til vedlagte kopi af Børsens artikler af 19. juli og 24. juli 2001.« (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 3345

Til justitsministeren (23/7 01) af:
Sonja Albrink (CD):

»Vil ministeren drage omsorg for, at ventetiden på tinglysning nedbringes, og om nødvendigt tilvejebringe de nødvendige ressourcer, således at tinglysningslovens frister overholdes i alle retskredse?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3344.

Svar (2/8 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. S 3344 af 23. juli 2001 fra samme spørger, har Domstolsstyrelsen oplyst, at ekspeditionstiden for et dokument, der anmeldes til tinglysning, som hovedregel holdes inden for den frist på 10 dage, der fremgår af tinglysningsloven, idet den gennemsnitlige ekspeditionstid er i størrelsesordenen 3 – 4 dage.

Domstolsstyrelsen kan ikke afvise, at ekspeditionstiden i enkelte tinglysningsager overskrider fristen i tinglysningsloven, men det foreliggende statistiske materiale viser, at der er tale om relativt få tilfælde.

Domstolsstyrelsen finder derfor ikke, at der er behov for at tage særlige initiativer på tinglysningsområdet.

På den baggrund finder jeg ikke grundlag for at søge gennemført tiltag som omhandlet i spørgsmålet.

Spm. nr. S 3337

Til trafikministeren (20/7 01) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren, på baggrund af Kommissionens dom over SAS og Maersk redegøre for, hvordan dette kunne ske i SAS, hvem der er ansvarlig, samt hvordan de ansvarlige vil blive stillet til regnskab?«

Begrundelse

Det er en alvorlig sag, når et selskab, som staten er hovedaktionær i, får så stor en bøde, og det er derfor vigtigt, at man ikke blot lader sagen fare.

Svar (31/7 01)

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg kan oplyse, at SAS er anmodet om en udtalelse i sagen.

Når udtalelsen fra SAS foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.