

for lav pris. Det er både unfair konkurrence og til skade for skatteyderne. Derfor må der være sikkerhed for, at de amtskommuner, som byder på opgaver i udbud, også udregner en ægte pris. Det betyder, at alle omkostninger skal med. Ofte »glemmer« man at medtage udgifter til administration, bygninger, vedligeholdelse, pensionsforpligtelser og andre af de udgifter, som en privat udbyder naturligvis må tage med. Ministeren bedes derfor redegøre for, hvilke regler der findes, og om sygehuse overholder dem, når de byder på opgaver i udbud.

Svar (19/7 01)

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Reglerne om afregning af sygehusydelse mellem amterne indbyrdes er fastlagt i Sundhedsministeriets bekendtgørelse om amtskommuners betaling for sygehusbehandling ved en anden amtskommunes sygehusvæsen.

Amternes takstfastsættelse sker principielt på grundlag af omkostningsdækkende takster. For somatiske basispatienter anvendes ved afregning af patienter på tværs af amtsgrænserne diagnoserelaterede takster (DRG-takster), som udmeldes centralt af Sundhedsministeriet.

DRG-takster udregnes på grundlag af den udgift, som i gennemsnit på de danske sygehuse medgår til at gennemføre en given behandling. For psykiatriske basispatienter anvendes en fast takst pr. sengedag, som udmeldes af Sundhedsministeriet.

For patienter på lands- og landsdelsniveau anvender hver afdeling en særlig, centralt fastlagt beregningsmodel, der tager udgangspunkt i afdelingens bruttodriftsudgifter. Herudover indgår i takstfastsættelsen henførte fællesudgifter fra den øvrige del af sygehuset samt forretning, afskrivning og pensionsbyrde. Afdelingerne kan opkræve betaling for særydelse, hvilket i givet fald sker til kostpris.

Bestemmelserne i takstbekendtgørelsen kan i konkrete tilfælde fraviges ved særlige aftaler mellem amtskommunerne.

Spm. nr. S 3283

Til it- og forskningsministeren (13/7 01) af:

Kim Behnke (UP):

»Finder ministeren ikke, at reglerne i den udsendte bekendtgørelse om UMTS-auktionen kan komme i konflikt både med EU og indirekte indføre fusionskontrol?«

Begrundelse

Det fremgår af § 23 i bekendtgørelsen om UMTS-aktionen, at en budgiver ikke må være kontrolleret af to eller flere selskaber, som opererer i et GSM-net i Danmark – medmindre man har fået tilladelse fra Konkurrencestyrelsen forud for deltagelsen i auktionen. Bestemmelsen angiver specifikt § 6/8, § 9 samt §§ 12c stk. 2 og 12e, som de bestemmelser en beslutning fra Konkurrencestyrelsen skal være truffet efter.

Der er tidligere afgivet løfte om, at vi i Danmark ikke vil indføre fusionskontrol af selskaber, der holder sig under EU-tærskelværdierne. Men hvis bestemmelsen i bekendtgørelsen skal efterleves, så kan det jo i konkrete tilfælde medføre fusionskontrol.

Dertil kommer, at Kommissionen kan have godkendt f.eks. et Joint Venture selskab. I det tilfælde må Konkurrencestyrelsen ikke behandle sagen og kan derfor ikke vedtage nogen beslutning om at tillade selskabet(rne) at deltage med bud ved UMTS-auktionen.

Det er spørgerens opfattelse, at bekendtgørelsen er uheldigt formuleret på det pågældende område, og at en juridisk tvist på området kan medføre unødvendig og uheldig forsinkelse af indførelsen af 3G mobiltelefoni i Danmark. Derfor håber spørgeren, at ministeren kan udrede de beskrevne problemstillinger.

Svar (25/7 01)

IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):

Nej, jeg finder ikke, at reglerne for den kommende 3G-auktion, som fremgår af lov nr. 1266 af 20. december 2000, samt bekendtgørelse nr. 513 af 6. juni 2001 vil komme i konflikt med EU-reglerne, eller at de indirekte vil indføre fusionskontrol.

Danmark har indført fusionskontrol ved en ændring af Konkurrenceloven pr. 1. oktober 2000, og tærskelværdierne heri er lavere end EU's tærskelværdier, hvilket er forudsætningen