

Svar (4/7 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):
Der henvises til besvarelsen af spørgsmål S 3056.

Spm. nr. S 3062

Til økonomiministeren (21/6 01) af:
Frank Dahlgaard (UP):

»Kan ministeren bekræfte, at hér mindre end ni måneder efter det danske euronej er dansk økonomi og beskæftigelse i topform, mens euroområdet har problemer med stigende inflation, faldende økonomisk vækst og en fortsat høj arbejdsløshed?«

Svar (4/7 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):
Alle EU-landene er i øjeblikket påvirket af afdæmpningen i USA (og Japan), af den højere oliepris og af stigende fødevarerpriser bl.a. som følge af problemerne med husdyrsygdomme.

Væksten i euroområdet bruttonationalprodukt ventes således at blive langsommere i 2001 end i 2000. Det gør sig imidlertid også gældende for det danske bruttonationalprodukt. En forventning der understøttes af de netop offentliggjorte nationalregnskabstal fra Danmarks Statistik, som viste et sæsonkorrigeret fald i bruttonationalproduktet på 1,2 pct. fra fjerde kvartal 2000 til første kvartal 2001. At betegne denne udvikling som værende »i topform« må anses for noget overdrevent.

Som ved besvarelsen af en lang række øvrige spørgsmål om dette emne skal i øvrigt bemærkes, at en vurdering af den aktuelle udvikling i dansk økonomi ikke siger noget om, hvordan udviklingen ville blive, hvis vi deltog i euroen. Det er fremdeles regeringens opfattelse, at Danmark på længere sigt vil få den gunstigste økonomiske udvikling ved deltagelse i euroen.

Spm. nr. S 3063

Til økonomiministeren (21/6 01) af:
Frank Dahlgaard (UP):

»Hvad er ministerens kommentarer til, at flere fremtrædende økonomer betegner det notat om »Større Velfærd ved ØMU-deltagelse«, som Økonomiministeriet og Finansministeriet udsendte en uge før eurofolkeafstemningen, som »et absurd notat med vanvittige tal?«

Begrundelse

På forsiden af Jyllands-Posten (JP) søndag den 17. juni 2001 retter flere nationaløkonomer et voldsomt angreb på Økonomiministeriet og Finansministeriet for de regnestykker og konklusioner, som blev bragt i ministeriernes notat »Større velfærd ved ØMU-deltagelse«. Dette notat, som økonomiministeren og finansministeren præsenterede ved et stort pressemøde kun en uge før eurofolkeafstemningen den 28. september 2000, påpegede, at ved et ja til euroen, ville renten i forhold til udlandet falde med et halvt procentpoint, der ville blive større finanspolitisk frihed, der ville blive sparet væksel- og kurssikringsomkostninger på 3,5 milliarder kr. årligt, og der ville blive 5-10 milliarder kr. mere til offentlige velfærdsydelse.

Jyllands-Posten konstaterer i sin artikel med overskriften »Det store illusionsnummer«, at der efter det danske nej til euroen endnu ikke er kommet rentestigninger, ligesom de udenlandske investeringer i Danmark fortsat er meget store. Hertil kommer, at finanspolitikken ikke er blevet strammet, sådan som der blev truet med forud for euroafstemningen, men tværtimod lempet, først i forbindelse med vedtagelsen af finansloven for 2001 og senest ved statens indgåede aftaler med kommuner og amter.

Finanseksperter lektor Finn Østrup fra Institut for Finansiering ved Handelshøjskolen i København betegner i JP (den 17. juni 2001) ministeriernes notat som »et absurd notat med vanvittige tal«. Om notatets påstand om sparede væksel- og gebyrudsletter på 3,5 milliarder kr. årligt ved at opgive kronen til fordel for euroen siger Finn Østrup: »Det er problematisk, at man opiver tal, der formentlig er ti gange højere end de faktiske. Vi er ude på nogle størrelser, der unddrager sig enhver form for troværdighed«. Lektor Finn Østrup stiller et stort spørgsmålstegn ved sagligheden af beregningerne i mini-