

Begrundelse

Den omtalte annonce bygger på en rapport fra Socialforskningsinstituttet, hvis (kvindelige) forskningsleder imidlertid til offentligheden har oplyst, at man ikke på grundlag af hendes undersøgelse kan konkludere, at der er en reel lønforskel mellem mænd og kvinder, sådan som annoncen fra Arbejdsministeriet gjorde, og sådan som også ministeriets hjemmeside www.ligelon.dk gør det.

Såfremt annoncens budskab var korrekt, ville der givetvis have været rejst tusindvis af sager med henvisning til loven om ligeløn. Der er imidlertid i de sidste 25 år rejst under 40 sager, og kun i under halvdelen af disse sager har de kvindelige lønmodtagere og sagsøgere fået medhold.

Det er svært at konkludere andet, end at Arbejdsministeriet og Ligestillingsministeriet har lagt embedsmænd og skattepenge til en propagandistisk og usandfærdig kampagne, som imidlertid anslår populære toner for den ene halvdel af vælgerkorpset.

Svar (25/7 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3196 stillet af samme spørger.

Spm. nr. S 3195

Til justitsministeren (6/7 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Har embedsmænd i Økonomiministeriet overtrådt grænserne for partipolitisk neutralitet, sandhedspligt eller faglighed ved at medvirke til udarbejdelsen af Det Radikale Venstres seneste skattepolitiske udspil?«

Svar (25/7 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3196 stillet af samme spørger.

Spm. nr. S 3196

Til justitsministeren (6/7 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Vil ministeren give en række eksempler fra de seneste 20 år, hvor en eller flere af de grænser, som anføres i redegørelsen fra Justitsministeriet den 28. juni 2001, er blevet overskredet for brug af statens embedsmænd?«

Begrundelse

I den fremsendte »redegørelse om visse spørgsmål i forbindelse med embedsmænds rådgivning og bistand til regeringen og dens embedsmænd«, som Justitsministeriet den 28. juni 2001 har sendt til Folketinget, er anført nogle generelle kriterier, som embedsmænd og deres ministre skal følge. Der er imidlertid ingen eksempler fra virkelighedens verden, hvor grænserne er blevet overtrådt, og hvor de er blevet holdt.

Svar (25/7 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Et flertal i Folketinget opfordrede i forbindelse med forespørgselsdebat F 20 den 16. januar 2001 regeringen til at »præcisere grænserne for, hvad ministre bør bruge embedsværket til, så embedsmænds troværdighed ikke lider overlast« (vedtagelse nr. V 38).

Regeringen har som opfølgning på denne vedtagelse udarbejdet en redegørelse om embedsmænds rådgivning og bistand til regeringen og dens ministre.

Redegørelsen er den 28. juni 2001 sendt til Folketinget. I redegørelsen søges det beskrevet, hvilke grænser der gælder for embedsværkets rådgivning og bistand til regeringen og dens ministre. Det anføres i redegørelsens afslutning bl.a.:

»Som det fremgår af redegørelsen, vil der i praksis være såvel opgaver, der ligger klart inden for rammerne for, hvad embedsværket bør yde bistand til, som opgaver, der ligger klart uden for disse rammer, og som derfor i givet fald må varetages af andre – f.eks. ansatte i de politiske partier. Der kan imidlertid også tænkes situationer, hvor den konkrete anvendelse af de grænser, der gælder for embedsværkets bistand, vil kunne give anledning til tvivl. I disse situati-