

De 200 verserende sager er alle taget op ud fra en formodning om, at der ikke er anvendt armslængdepriser i den koncerninterne afregning.

Udover de 200 sager af dansk oprindelse er der en række sager, hvor der er foretaget transfer pricing-ændringer i udlandet, og hvor der er bedt om en korresponderende regulering af det danske skattegrundlag.

3. Omsætning

For så vidt angår omsætningen hos de selskaber, koncerner mv., der er involveret i de af kontoret behandlede transfer pricing sager, gælder det, at det kun er den koncerninterne del af omsætningen, der er relevant i forbindelse med transfer pricing-sager. Hvis selskaberne sælger til uafhængige købere, er disse salg ikke interessante i transfer pricing-sammenhæng. Selskabernes samlede omsætning indikerer således ikke noget i forhold til at vurdere, om der er mulige transfer-pricing problemer.

Der kan heller ikke siges noget endegyldigt ud fra størrelsen af den koncerninterne omsætning.

Det følger af, at det ofte er størrelsen og fordelingen af den koncerninterne omsætning, man søger at udfinde i forbindelse med behandlingen af sagerne.

Hvis sagens kerne er, at man søger at finde ud af, om et selskab i Danmark har solgt for billigt til et koncernforbundet selskab i udlandet, så er formålet jo netop at få forhøjet den danske omsætning, således at der kommer mere til beskattning i Danmark.

I nogle tilfælde gælder det, at der slet ikke er rapporteret nogen koncernintern omsætning i Danmark, men hvor det er skattemyndighedernes påstand, at det skulle der have været. Det kan eksempelvis være tilfældet, hvor et dansk selskab ejer rettighederne til et produkt, hvor det ikke kræver betaling for, at et datterselskab bruger rettigheden.

Omsætningstillene vedrørende de koncerninterne handler indikerer således ikke noget i sig selv – det er ofte dem, der er forkerte, og som gør, at der overhovedet er startet en sag.

Der er ikke på den eksisterende sagsmængde konstateret nogen sammenhæng mellem størrelsen af en koncern (og hermed dens omsætning) og transfer pricing-problemer. Sagerne vedrører en række forskellige transaktioner og beløb, som

igen er fordelt på selskaber og koncerner af forskellig størrelse.

Spm. nr. S 3269

Til skatteministeren (13/7 01) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvor mange koncerner, selskaber m.v. er kommet til at betale mere i skat til den danske stat som følge af det såkaldte TP-kontors arbejde, og hvor stort et provenu drejer det sig om?«

Begrundelse

Da det såkaldte TP-kontor blev oprettet, gav de daværende skatteminister udtryk for en forventning om, at kontorets arbejde ville betyde, at flere multinationale selskaber på baggrund af kontorets arbejde ville komme til at betale mere i skat til den danske stat.

Svar (27/7 01)

Skatteministeren (Karen Jespersen, fg.):

Oprettelsen af det såkaldte TP-kontor den 1. april 1998 skete som et led i statens overtagelse af selskabsligningen. Oprettelsen skal også ses i sammenhæng med den lovpakke på transfer pricing området, der blev vedtaget i Folketinget, og som har virkning fra og med indkomstårene 1998 og 1999. Lovpakken har således først fuld virkning fra 1999.

For en gennemgang af elementerne i lovpakken henvises til mit svar på spørgsmål S 3040 indleveret af Frank Aaen (EL).

På nuværende tidspunkt er det kun selvangivelserne for 1999, der har været muligt at behandle, hvor lovpakken og den ressourcemæssige opprioritering har fuld virkning.

Transfer pricing sager tager generelt meget lang tid.

Det skyldes for det første, at sagerne oftest er meget komplicerede, hvorfor de tager lang tid i sagsforberedelsen i Danmark. Jo større og mere komplicerede sagerne er, desto mere tid tager de.

At transfer pricing sager tager lang tid i forberedelsen er grunden til, at der er givet to år