

ekstra til disse sager i forhold til de almindelige ansættelsesfrister i skattestyrelsesloven.

For det andet gælder det, at der altid er andre landes skattemyndigheder involveret.

For at en dansk forhøjelse kan blive endelig, kræver det som udgangspunkt, at den udenlandske skattemyndighed er enig i forhøjelsen og vil give en korresponderende nedsættelse i det pågældende udland. Ellers sker der dobbeltbeskatning. Det er de danske skattemyndigheder, der har bevisbyrden for, at en her foretagen ændring er på arms længde vilkår.

Som en tredje tidskrævende faktor kan nævnes, at skattheyder ikke er afskåret fra at gå den almindelige klagevej med den danske ansættelsesændring.

Disse tidskrævende procedurer betyder, at langt de fleste sager, der er rejst i kontorets levetid, stadigvæk verserer. Når sagerne stadig verserer, er det for tidligt at sige, hvor mange selskaber og koncerner, der er kommet til at betale mere i skat som følge af kontorets arbejde. Det er af samme grund heller ikke muligt at sige, hvor stort et provenu det drejer sig om.

Svarene på disse spørgsmål kan først gives, når sagerne er endeligt afsluttede både fra dansk og fra udenlandsk side, hvilket kan tage lang tid. Det er eksempelvis ikke usædvanligt, at der forhandles i sager rejst i udlandet, som vedrører indkomstår i første halvdel af 90'erne.

Det er først, når sagerne er endeligt afsluttede i de involverede lande, at der sker en endelig fordeling af beskatningsgrundlag landene imellem, og hvor det kan konkluderes, hvilket provenu det resulterer i for Danmark.

Hertil kommer, at selve skatteberegningen kan medføre en yderligere forskel imellem transfer pricing-ændringen og det, der skal betales i skat til Danmark.

Hvad den konkrete skatteberegning ender med i egentlig betalbar skat, afhænger af en række forhold for det pågældende selskab i det pågældende indkomstår. I mange tilfælde skal man se på den samlede concerns skattemæssige forhold. Forhold, der kan spille ind på den endelige opgørelse, er bl. a. fremførselsberettigede underskud fra tidligere år – herunder indenfor sambeskatning med andre selskaber i koncernen. Lempelsesregler til undgåelse af dobbeltbeskatning er et andet forhold, der kan påvirke den endelige opgørelse af den danske beskatning.

Det samlede budskab er, at det er for tidligt at lave en opgørelse over, hvad kontorets arbejde

har resulteret i, og hvilket provenu det har medført.

Et øjebliksbillede af de sager, der er afsluttet i kontorets levetid, giver ikke noget indtryk af arbejdet på transfer pricing området. Grunden til at sagerne er afsluttede er typisk, at sagerne er små eller relativt ukomplicerede.

Det, der kan siges på nuværende tidspunkt, er, at der fortsat er en forventning om, at kontorets arbejde – i kombination med lovpakken – vil få en positiv effekt i bestræbelserne på at minimere betydningen af koncerninterne transaktioner, der ikke lever op til armslængdenormen. Men det ligger i sagernes natur, at det ikke sker fra den ene dag til den anden.

Det er i den sammenhæng vigtigt at være opmærksom på, at lovpakken (herunder særligt oplysnings- og dokumentationspligten) har et betydeligt præventivt sigte.

Spm. nr. S 3120

Til justitsministeren (27/6 01) af:

Martin Glerup (S):

»Har enhver bygning opført med byggetilladelse fra kommunen ikke ret til uhindret adgang til offentlig vej, og kan bygningens vejret lovligt inddrages?«

Begrundelse

Aars FDF har siden 1995 været hindret i at bruge sin spejderhytte »Cimbrerborg« i Trend få meter fra Limfjorden til lejrophold med overnatning, fordi en privat lodsejer med fast bopæl i Spanien har hindret adgang til offentlig vej via det af FDF i årevis benyttede, men af vedkommende lodsejer ejede, privat vejareal. Adgangen er fysisk hindret ved kæmpestore sten. »Cimbrerborg« er opført i 1937, men genopbygget efter brand i 1980 med byggetilladelse fra Farsø Kommune til bygning indeholdende sovesal m.v.

På grund af den manglende vejadgang har Farsø Kommune imidlertid siden 1995 forbudt overnatning i spejderhytten, fordi brandslukningskøretøjer ikke har mulighed for at komme til bygningen.

Der ønskes, blandt andet på baggrund af ovenstående eksempel, en principiel besvarelse af spørgsmålet, da inddragelse af en bygnings