

Det er min opfattelse, at det af hensyn til højelse af erhvervet og færdselssikkerheden er afgørende, at vi ikke mindst gennem uddannelseskravene til erhvervet sikrer, at virksomhederne har mulighed for at udføre godskørsel på betryggende vis.

Jeg mener derfor, at reglerne er velbegrundede.

### Spm. nr. S 3243

Til skatteministeren (12/7 01) af:

**Klaus Kjær (DF):**

»Hvornår agter ministeren at nedsætte arbejdsmarkedsbidraget som konsekvens af regeringens løfte i 1993?«

### Begrundelse

Økonomiminister Marianne Jelved udtalte til Berlingske Tidende den 30. maj 1993 i forbindelse med indførelse af arbejdsmarkedsbidrag, at dette ikke var nogen bruttoskat, og at arbejdsmarkedsbidragets størrelse skulle følge ledigheden. I dag er ledigheden den laveste i 25 år og altså på et lavere niveau end i 1993, hvorfor der nu er grundlag for at nedsætte arbejdsmarkedsbidraget.

### Svar (18/7 01)

**Skatteministeren (Karen Jespersen, fg.):**

Arbejdsmarkedsbidraget blev indført i 1994 som en nyskabelse i det danske skattesystem. Dengang oprettede man tre såkaldte arbejdsmarkedsfonde, der finansieret af arbejdsmarkedsbidraget, betalte statens udgifter til forskellige formål vedrørende arbejdsmarkedet. Betingelsen for at regulere bidragssatsen var, at der var overskud i én af fondene.

I forbindelse med vedtagelsen af Pinsepakken blev de tre fonde ved lov nr. 424 af 26. juni 1998 slået sammen til én fond, Arbejdsmarkedsfonden, samtidig med, at nye områder blev inddraget, såsom fleksjob, revalidering, skånejob og førtidspension.

Som det fremgik af bemærkningerne til lovændringen i 1998, var der mulighed for, at der med de dagældende regler skulle ske en nedre-

gulering af bidragssatserne for 1999, hvilket man i lyset af den forværrede makroøkonomiske situation fandt uhensigtsmæssigt. Ændringen medførte derfor en forøgelse af underskudet i fonden, således at man i forbindelse med den økonomiske stramning kunne fastholde bidragssatsen på 8 pct., og udskyde tidspunktet for en eventuel nedsættelse af arbejdsmarkedsbidraget.

Som situationen er i dag overstiger fondens udgifter stadigvæk i væsentligt omfang fondens indtægter fra arbejdsmarkedsbidraget. På FFL '01 er der budgetteret med et underskud på over 15 mia. kr. På baggrund af ordningens bestemmelser er der derfor stadigvæk ikke grundlag for at nedsætte arbejdsmarkedsbidraget.

### Spm. nr. S 3334

Til trafikministeren (20/7 01) af:

**Klaus Kjær (DF):**

»Vil ministeren iværksætte procedurer, så også udlændinge fra ikke-nordiske lande opkræves fartbøder, når de går i politiets fotoforfælder?«

### Begrundelse

Det fremgår af udtalelser fra politiet, at de udenlandske bilister bliver registreret, men at man ikke forfølger sagen videre, da proceduren åbenbart er for besværlig – altså et rent cost-benefit synspunkt og ikke et forebyggende tiltag. I debatten omkring forslaget om forhøjelse af hastigheden på motorvej var det jo netop ministerens synspunkt, at hastighedsbegrænsningerne alene er begrundet i dette forebyggende og sikkerhedsmæssige hensyn, og spørgeren forstår derfor ikke, hvorfor dette synspunkt fraviges, når procedurerne omkring opkrævning af bøderne bliver for besværlig.

### Svar (25/7 01)

**Trafikministeren (Pia Gjellerup, fg.):**

Da opkrævning af bøder på færdselslovens område henhører under justitsministerens ressort, har jeg bedt Justitsministeriet om en udtalelse i sagen.