

Spm. nr. S 3102

Til miljø- og energiministeren (27/6 01) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Mener ministeren, at der skal kunne opføres vindmøller i fredskov, og er ministeren kommet med forhåndstilkendegivelser, der vil kunne få Jysk Vindkraft til at få den opfattelse, at de vil få tilladelse til at opføre vindmøller i en fredskov ved Overgaard Gods i udkanten af Mariager Kommune?«

Svar (6/7 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Skovlovens udgangspunkt er, at vi ikke skal bruge vores fredskov til placering af anlæg – heller ikke vindmøller. Det er jeg helt enig i.

Forbudet i skovlovens § 10 mod opførelse af byggeri mv. i fredskov kan derfor efter lovens § 12 kun fraviges, når særlige grunde taler for det, herunder hvis der er tale om anlæg, der ikke kan placeres andetsteds. En ansøgning om dispensation skal afgøres på baggrund af en konkret afvejning af, om der er så tungtvejende grunde for placeringen af møller i fredskov, at tilladelse kan meddeles.

Jeg er ikke kommet med forhåndstilkendegivelser af den karakter, der nævnes i spørgsmålet.

Ministeriet har på sædvanlig vis været inddraget i forbindelse med de lokale myndigheders planlægning. Ministeriet har i denne sammenhæng i 1993 nedlagt veto mod forslag til regionplan 93 for Aarhus Amt, der udlagde et vindmølleområde ved Overgaard, der berørte Ef-Fuglebeskyttelsesområdet og Ramsarområdet. Ministeriet ophævede sit veto under forudsætning af, at forslaget blev ændret således, at en eventuel vindmøllepark ved Overgaard forudsattes placeret udenfor fuglebeskyttelsesområdet.

Skov- og Naturstyrelsen har herefter – som i andre store plansager – været inddraget i forbindelse med den planlægning for projektet, der nu er afsluttet med Aarhus Amts regionplantillæg med tilhørende VVM og Mariager Kommunes lokalplan. En planlægning, som både myndigheder og lokale beboere har haft lejlighed til at fremføre deres synspunkter på.

Af lokalplanen fremgår det således bl.a., at »Fussingø Statsskovdistrikt har deltaget i de indledende drøftelser om etablering af vindmøl-

leparken og har tilkendegivet, at skovbrugsmæssige hensyn, herunder også ved placering af enkelte møller på fredskovpligtige arealer og eventuelt nødvendige udtyndinger, ikke giver anledning til afgørende betænkeligheder«. Det fremgår samtidig, at der skal søges dispensation hos Fussingø Statsskovdistrikt, før der kan opføres vindmøller på fredskovpligtige arealer.

Skov- og Naturstyrelsen har således i planlægningsprocessen tilkendegivet sine umiddelbare faglige synspunkter.

Når Skov- og Naturstyrelsen skal tage stilling til den konkrete ansøgning, vil sagen blive behandlet som andre sager efter skovloven, og styrelsen skal – på baggrund af den konkrete ansøgning – vurdere, om de nødvendige tungtvejende grunde er tilstede. Hvis dette er tilfældet, skal der endvidere tages stilling til, om der skal fastsættes vilkår for en tilladelse, herunder om der skal udlægges erstatningsskov. For god ordens skyld kan jeg oplyse, at Skov- og Naturstyrelsens afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet.

Spm. nr. S 3133

Til miljø- og energiministeren (28/6 01) af:

Hans Christian Schmidt (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke erfaringer man har gjort omkring etablering og udvidelse af landbrugsejendomme inden for den nye 300 meter grænse, hvilke økonomiske konsekvenser det har fået for de berørte landmænd, og hvilke initiativer agter ministeren at tage på denne baggrund?«

Svar (6/7 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Den nye 300 meter grænse til bl.a. landsbyer trådte i kraft den 1. januar 2001 ved en ændring af husdyrgødningsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1369 af 15. december 2000 om ændring af bekendtgørelse om erhvervsmæssigt dyrehold, husdyrgødning, ensilage m.v.). De skærpede afstandskrav var begrundet i stigende lugtgener fra husdyrbrug til de omkringboende. Jeg gjorde i den forbindelse samtidig opmærksom på, at de skærpede krav alene havde midlertidig