

handling af WTO-sager«, der bl.a. handler om den aftale, som Europaudvalget har truffet med regeringen om behandlingen af WTO-sager, skal Europaudvalget orienteres om arbejdet i forhold til WTO-regi, herunder Codex Alimentarius. Der står, at udvalget skal orienteres i halvårige beretninger, og at udvalget lægger »specielt vægt på at blive orienteret om de sager, der kan komme til at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark på sundheds-, miljø- og arbejdsmarkeds- og forbrugerområdet«.

I forbindelse med Codex Alimentarius vil vedtagelsen af en ny standard – og i dette tilfælde en standard for flere medicinrester i kød – betyde, at denne vedtagelse lægges til grund for WTO-sager på dette område.

Derfor mener spørgeren, at denne sag bør for Europaudvalget i et ekstraordinært møde før den 1. september. På dette møde bør regeringen orientere om forslaget, og hvad regeringens holdning er til Codex Alimentarius-forslaget.

#### Svar (27/8 01)

**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Med hensyn til regeringens forelæggelse af spørgsmålet for Europaudvalget kan oplyses, at sagen er behandlet i overensstemmelse med beretning nr. 7 fra Europaudvalget af 14. marts 1997, hvoraf det fremgår, at regeringen hvert halve år orienterer Europaudvalget om de væsentlige sager, der forventes behandlet i regi af Codex Alimentarius m.v.

Der er efter regeringens opfattelse tale om en væsentlig sag, og den var derfor beskrevet i regeringens orientering af Europaudvalget af 14. marts 2000, og den vil ligeledes blive omtalt i den orientering vedrørende sidste halvår 2001, som er under udarbejdelse, og som vil blive fremsendt til Europaudvalget i nær fremtid. Det kan tilføjes, at en eventuel beslutning i sagen i Codex Alimentarius ikke er aktuel på nuværende tidspunkt.

#### Spm. nr. S 3596

Til fødevarerministeren (17/8 01) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Er det korrekt, at Fødevaredirektoratets program for overvågning af pesticidrester i dag

fungerer alt for dårligt, og at det næppe er i stand til at sikre en forsvarlig kontrol med overholdelse af grænseværdierne og med pesticidrestindholdet i importerede fødevarer?«

#### Begrundelse

Ministeren oplyser i sit svar på spørgsmål nr. S 3462, at Fødevaredirektoratet i 1999 kun fandt overskridelser af grænseværdierne i 1 pct. af prøverne. Dette harmonerer dårligt med den undersøgelse, som Kommissionen har foretaget, og som viser, at der i en række EU-lande er tale om overskridelser i langt mere end 1 pct. af tilfældene. For Frankrigs vedkommende var tallet helt oppe på 8,3 pct. og i en række andre lande også langt over 1 pct. af tilfældene. Kommissionens undersøgelse viser, at der i gennemsnit i EU var for mange sprøjtemiddelrester i 4,3 pct. af afgrøderne, og at gennemsnitstallet endda var steget fra 3,3 pct., som det blev opgjort til i 1998. Det virker derfor ikke sandsynligt, at der kun er tale om overskridelser i én procent af tilfældene i Danmark. Især ikke når det gælder importerede fødevarer. Konklusionen må være, at det danske kontrolprogram og virksomhedernes og importørernes egen kontrol ikke fungerer godt nok.

Dette understreges også af det forhold, at chefkonsulent Esben Rasmussen fra Fødevaredirektoratet i Politiken den 16. august 2001 oplyser, at man kun har 2-3 uddannede, der er i stand til at foretage toksikologisk vurdering af pesticiderne.

#### Svar (27/8 01)

**Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Det danske undersøgelsesprogram for pesticidrester i fødevarer er netop blevet evalueret af det uafhængige Fødevarerkontroludvalg, der er nedsat i medfør af fødevarerloven. Dette er sket på grundlag af en rapport fra Revisionsenheden, hvor det konkluderes, at den danske kontrol med pesticidrester i frugt og grønt generelt er tilfredsstillende sammenlignet med Holland og de øvrige skandinaviske lande. Der er dog også forskellige kritikpunkter, som Fødevaredirektoratet nu følger op på. Revisionsenhedens rapport med Fødevarerkontroludvalgets bemærkninger er oversendt til Folketingets Udvalg for