

Førtidspensionsfradraget er i alle tilfælde livsvarigt.

**Spm. nr. S 3375**

Til skatteministeren (27/7 01) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren oplyse under henvisning til artiklerne »Opgør med tavshedsbrud« og »Tavshed under pres« i Jyllands-Posten den 15. juli 2001, hvoraf fremgår, at der er sket brud på skattemyndighedernes tavshedspligt, om ministeren i den anledning allerede har taget eller vil tage initiativ til en undersøgelse med henblik på en afdækning af, hvorledes dette er sket, herunder hvem der har gjort sig skyldig heri, og om Folketingets Skatteudvalg i anonymiseret form må blive gjort bekendt med resultatet af en sådan undersøgelse?«

**Svar (9/8 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Sådan som jeg ser denne sag, foreligger der ikke et brud på skattemyndighedernes tavshedspligt. Jeg kan henvise til den redegørelse, som jeg gav Folketingets Skatteudvalg den 2. maj 2001 som svar på spørgsmål nr. 185 (vedlagt). (Ikke optrykt her). Det fremgår heraf, at ejeren af den pågældende fertilitetsklinik havde bedt Sundhedsministeriet om en fortolkning af rækkevidden af de bestemmelser i sundhedslovgivningen, der sikrer anonymitet mellem donør og recipient m. fl. Klinikejerens henvendelse var igen affødt af, at donoren havde beklaget sig over, at kommunkontoret i hans hjemkommune nu kendte hans virksomhed som donør. Det er ad denne vej, at sagen må være kommet til offentlighedens

kundskab. Den pågældendes identitet ses ikke røbet over for uvedkommende.

Vi har en bestemmelse i skattestyrelsesloven, der under strafansvar pålægger skattemyndighederne en særlig tavshedspligt. Bestemmelsen har følgende indhold:

»§37. De kommunale og statslige skattemyndigheder skal under ansvar efter §§ 152-152 a og 152 c-152 f i straffeloven iagttage ubetinget tavshed overfor uvedkommende med hensyn til oplysninger om en fysisk eller en juridisk persons økonomiske, erhvervsmæssige eller privatlivet tilhørende forhold, som de under varetagelsen af deres arbejde bliver bekendt med. Det samme gælder de kommunale myndigheder, der forestår opkrævning og inddrivelse af skatter, for så vidt angår dette arbejde.«

Hvis en kommunalt ansat skattemedarbejder bryder den særlige tavshedspligt i den citerede bestemmelse, er det en sag for hans arbejdsgiver, der kan bede politiet om at undersøge, om der rent faktisk er sket et brud på tavshedspligten. Donoren har jo også selv den mulighed at anmelde sagen.

Jeg har derfor ingen anledning til at tage initiativ til en undersøgelse af denne sag.

**Spm. nr. S 3385**

Til finansministeren (30/7 01) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren, i forlængelse af svaret på S 2672, lave en tilsvarende opgørelse over de konsekvenser for år 2001, som bruttoskatten har for udskrivningsgrundlaget i Nordjyllands Amt samt kommunerne Hobro, Aars, Aalborg, Brønderslev, Sæby, Dronninglund, Hjørring og Frederikshavn?«