

bytte som betingelse for at få støtte til arealer, der opfylder omdriftskravet.

MVJ-ordningen nedsættes til 0 kr. Omdriftskravet skal være opfyldt for disse arealer.

Spm. nr. S 3559

Til fødevareministeren (14/8 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Er det i dag muligt at indregne marginale jorde, som indgår i MVJ-ordninger, skovrejsning eller andre naturprojekter, i den årlige brakforpligtelse?«

Svar (22/8 01)

Fødevareministeren (Ritt Bjerregaard):

For at være berettiget til støtte efter hektarstøtteordningen skal arealerne have været med i omdriften pr. 31. december 1991, jfr. min besvarelse af spørgsmål S 3558. Dette gælder som hovedregel også for arealer, der anmeldes som udtagne arealer.

For arealer, der er omfattet af MVJ-ordninger eller EU-ordningen med tilskud til skovrejsning gælder følgende:

Arealer, der er omfattet af et tilsagn fra amtet eller Direktoratet for FødevareErhverv om støtte til udtagning i 20 år, kan anvendes til at opfylde udtagningsforpligtelsen efter hektarstøtteordningen.

Tilsvarende gælder for arealer, der er omfattet af en aftale med Skov- og Naturstyrelsen om støtte til skovtilplantning.

I begge tilfælde gælder, at der ikke kan udbetales hektarstøtte for arealerne. Endvidere kan den støtte, der udbetales under ordningen med 20-årig udtagning og den del af støtten fra Skov- og Naturstyrelsen, der skal udligne indkomsttabet, ikke være højere end støtten for udtagne arealer under hektarstøtteordningen.

For de arealer, der er omfattet af en af ovennævnte to ordninger, er det ikke en betingelse, at de opfylder omdriftskravet.

For de øvrige MVJ-ordninger gælder det, at arealer, for hvilke der er indgået aftale om nedsættelse af kvælstoftilførslen, dyrkning uden brug af plantebeskyttelsesmidler og/eller sprøjtefri randzoner, kan medregnes som udtagne arealer. I disse tilfælde vil der blive udbetalt hektarstøtte til arealerne, mens tilskuddet efter

Spm. nr. S 3569

Til indenrigsministeren (15/8 01) af:

Jørn Jespersen (SF):

»Vil ministeren med udgangspunkt i ministeriets egne nøgletal udarbejde to lister med henholdsvis 5 og 10 kommuner, som ud fra kriterierne højt udgiftsniveau/socialt index, lavt beskætningsgrundlag og høj udskrivningsprocent er i den økonomisk set vanskeligste situation, og vil ministeren samtidig kommentere, om disse kommuner efter ministerens vurdering aktivt har udnyttet deres handlemuligheder i form af besparelser/rationaliseringer, optagelse af lån og ikke mindst foretagne udviklingstiltag og tiltrækkelse af nye arbejdspladser, der kan forbedre kommunens situation?«

Begrundelse

Der har gennem det seneste år været en omfattende politisk debat om tilskud til kommuner og om udligningssystemet. Således har der været eksempler fremme – f.eks. Nakskov – som beklageligvis demonstrerer, at det for en række kommuner ikke kan betale sig at skabe vækst og arbejdspladser, fordi de pågældende kommuner skal aflevere hele gevinsten og mere til på grund af et urimeligt udligningssystem.

Den politiske reaktion har været, at denne systemfejl skal rettes op, og ind til det sker, skal der kompenseres via særlige tilskud. Dette eksempel og eksempler på, at stigende sociale udgifter udgør et større og større problem for en mindre kreds af kommuner, medførte, at tilskudspuljen til vanskeligt stillede kommuner blev forhøjet med 60 mio. kr.

Siden offentliggørelsen af fordelingen af de særlige tilskud har der fra flere sider været rettet voldsom kritik af denne fordeling. Det har særligt været kritiseret, at kredsen af vanskeligt stillede kommuner er udvidet og nu udgør 96 kommuner. Det har ligeledes været stærkt kritiseret, at kommuner med særlige regionale, sociale og strukturelle problemer er blevet ladet i stikken og fortsat står med uløste balanceproblemer.