

## Begrundelse

Spørgeren har fået en række henvendelser fra forældre til hjerneskadede børn, som er meget tilfredse med behandlingen, der har givet deres børn et helt nyt liv. Spørgeren mener derfor, man bør tage forældrenes observationer alvorligt og undersøge, om det er en gangbar behandling, som bør støttes økonomisk af det offentlige.

## Svar (6/8 01)

### Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Som spørgeren har også jeg fået henvendelser fra forældre til hjerneskadede børn, der oplever gode resultater ved træning af deres børn efter den såkaldte Doman-metode, og som undrer sig over, at metoden ikke anerkendes herhjemme.

På baggrund af en konkret henvendelse anmodede jeg Sundhedsstyrelsen om en udtalelse. Styrelsen har til brug herfor samt ligeledes på baggrund af flere henvendelser til styrelsen udarbejdet et notat af 5. juli 2001 vedrørende en sundhedsfaglig vurdering af Doman-behandlingsmetoden.

Det fremgår af Sundhedsstyrelsens notat, at genoptræning efter Doman-metoden har eksisteret i mere end 40 år, men at der ikke findes videnskabelig dokumentation for effekten, og at ingen lande officielt har anerkendt behandlingsmetoden. Sundhedsstyrelsen konstaterer i notatet, at denne udokumenterede behandlingsmetode stiller meget store krav til familierne og barnet både med hensyn til øvelsernes karakter og tidsforbruget til disse samt til tilrettelæggelsen af familiens hele liv.

Sundhedsstyrelsen kan ud fra en bred sundhedsfaglig vurdering ikke støtte genoptræning efter Doman-metoden.

Jeg sender Sundhedsstyrelsens notat direkte til spørgeren.

## Spm. nr. S 3389

Til miljø- og energiministerens (31/7 01) af:  
**Henriette Kjær (KF):**

»Er ministeren indstillet på at kræve en ny risikoanalyse i forhold til ibrugtagningen af den

nordlige gasledning under Lillebælt, da den gamle tilsyneladende er 20 år gammel, og er ministeren enig i, at sikkerheden kommer før de økonomiske interesser i denne sag?«

## Begrundelse

Spørgsmålet er en opfølgning af spm. nr. S 3082-3084 om ibrugtagning af gasledning under Lillebælt.

## Svar (13/8 01)

### Miljø- og energiministerens (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, hvis udtalelse jeg kan henholde mig til:

»I forbindelse med DONG's ønske om at få tilladelse til permanent drift af den nordlige Lillebæltsledning har der hos DONG været afholdt en række møder med de lokale og centrale myndigheder, hvor man primært har drøftet sikkerheden ved virksomheden Ny-Nitrogens ammoniaktanke ved drift af den nordlige Lillebæltsledning. Virksomhedens tanke ved Fredericia ligger ca. 200 meter fra landdelen af DONG's nordlige Lillebæltsledning.

I relation hertil har DONG fået udarbejdet en sikkerhedsredegørelse dateret den 8. juni 2000, der vurderer de sikkerhedsmæssige forhold omkring ammoniaktankene og Lillebæltstroen for så vidt angår den nordlige Lillebæltsledning.

Efter ønske fra de lokale myndigheder er sikkerhedsredegørelsen efterfølgende blevet udvidet med et tillæg dateret 30. januar 2001, der udbyder specifikke forhold omkring ammoniaktankene. Sikkerhedsredegørelsen inkl. tillæg er blevet drøftet på møder med DONG og lokale og centrale myndigheder. Vejle Amt har på et møde oplyst, at sikkerhedsredegørelsen inkl. tillæg er sendt til Ny-Nitrogen, uden at dette har givet anledning til yderligere spørgsmål.

Det er derfor Energistyrelsens vurdering, at man med ovennævnte sikkerhedsredegørelser har fået afdækket de risici, der vil være ved permanent drift af den Nordlige Lillebæltsledning.«