

såfremt dette er bekræftende – oplyse, hvad der vil gøres fra ministerens side for at disse udviste personer ikke kan stemme ved amts- og kommunalvalg.

Svar (16/8 01)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Efter den kommunale valglovs § 1, stk. 1 og 2, har udlændinge, der enten er nordiske statsborgere eller er statsborgere i et af de øvrige EU-lande eller uden afbrydelse har haft fast bopæl i riget i de sidste tre år forud for valgdagen, valgret til kommunalbestyrelser og amtsråd, hvis de på valgdagen er fyldt 18 år, har fast bopæl i kommunen henholdsvis amtskommunen og ikke er under værgemål med fratagelse af den retlige handleevne.

Det forhold, at en vælger er dømt for et strafbart forhold, medfører ikke, at den pågældende afskæres fra at have valgret her i landet. Dette gælder, uanset om den pågældende har dansk indfødsret eller er udlænding, og uanset om den pågældende afsoner fængselsstraf eller ej.

Det forhold, at en udlænding ved dom eller administrativ afgørelse er udvist, og at udlændingens opholdsgrundlag dermed er bortfaldet, medfører ikke, at den pågældende afskæres fra at have valgret til kommunale valg her i landet, så længe den pågældende – f.eks. under afsoning af fængselsstraf – opfylder valgrets betingelserne, herunder bopælskravet.

I forbindelse med et kommende forslag om ændring af udlændingeloven vil regeringen søge at tilvejebringe de tekniske forudsætninger for, at spørgsmålet om udlændinges valgret til kommunale valg kan knyttes mere direkte til de pågældendes opholdsgrundlag, således at blandt andre udviste udlændinge ikke vil have valgret, uanset om bopælskravet til kommunal valgret i øvrigt er opfyldt.

Spm. nr. S 3427

Til justitsministeren (3/8 01) af:

Pia Kjærsgaard (DF):

»Vil ministeren indhente en udtalelse hos politimesteren i Vordingborg om den påståede dyremishandling, der angiveligt skulle finde sted på en ejendom i Lundby ved Vordingborg, beskrevet i B.T. mandag den 30. juli 2001, og herunder oplyse, hvad politiet agter at foretage sig i den konkrete sag?«

mishandling, der angiveligt skulle finde sted på en ejendom i Lundby ved Vordingborg, beskrevet i B.T. mandag den 30. juli 2001, og herunder oplyse, hvad politiet agter at foretage sig i den konkrete sag?«

Begrundelse

B.T. har mandag den 30. juli 2001 bragt en artikel om påstået dyremishandling på en ejendom ved Vordingborg. Politiet har aflagt ejeren et besøg, men har tilsyneladende ikke besigtiget de garager, hvor dyr skulle gå mellem gammelt affald og ragelse, og i de stalde, hvor dyrene skulle stå i meterhøjt mæg, fordi der ikke bliver muget ordentligt ud. Ejerens forklaring om, at forholdene kun er midlertidige, kan ikke bekræftes af en tidligere ansat fodermester, der til avisen udtaler, at sådan har forholdene været i årevis. Artiklen er ledsaget af billeder, der understøtter påstandene om, at forholdene på ejendommen er uforsvarlige.

Det forekommer underligt, at politiet i Vordingborg tilsyneladende ikke har foretaget en ordentlig inspektion af ejendommens garager og stalde. Rigsadvokaten har tidligere påpeget vigtigheden af, at politiet skal være opmærksomt på, om der er grundlag for straks at gribe ind efter dyreværnslovens regler i tilfælde, hvor politiet konstaterer, at dyr er skadede, syge eller opholder sig under uforsvarlige forhold. De i B.T. beskrevne forhold må henregnes under dyr, der opholder sig under uforsvarlige forhold.

Spørgeren skal opfordre ministeren til, at der hos politimesteren i Vordingborg indhentes en udtalelse om den påståede dyremishandling samt får oplyst, hvad politiet agter at foretage sig i den konkrete sag.

Svar (9/8 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Vordingborg om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.