

Spørgeren skal med spørgsmålet opfordre ministeren til at kontakte henholdsvis Møn og Hvalsø kommuner med henblik på, at der ud fra menneskelige hensyn findes en løsning på ægteparrets situation, sådan som ministeren har redegjort for i besvarelsen af spørgsmål S 3351, at kommunerne skal gøre.

Svar (23/8 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Som det vil være spørgeren bekendt giver den sociale lovgivning ikke mulighed for, at hverken Socialministeriet eller jeg som minister kan træffe afgørelser i konkrete enkeltsager.

Jeg kan dog i forhold til den konkrete sag oplyse, at status i øjeblikket er sådan, at begge ægtefæller fortsat bor i Møn Kommune. Ægtemanden, der er meget plejekrævende, har fået en aflastningsplads, mens hustruen fortsat bor i ægteparrets tidligere fælles hjem, mindre end en halv kilometer fra det plejehjem, hvor manden nu bor.

Socialministeriet har haft kontakt til de to kommuner, der oplyser, at de har været i dialog om sagen. Da det Sociale Nævn i Storstrøms Amt er i gang med at behandle den omtalte sag, og angiveligt forventer at træffe afgørelse i sagen i løbet af denne uge, har kommunerne dog samstemmende oplyst, at de afventer det Sociale Nævns afgørelse, inden de foretager sig yderligere i sagen.

Regeringen har stor forståelse for ægtefællernes problem. Regeringen overvejer derfor i øjeblikket, hvilke initiativer der skal til, for at undgå at ældre ægtefæller, der ønsker at flytte til ældreboliger i en anden kommune, kommer i klemme i regler og systemer.

Da reglerne om ældreboliger m.v. hører under By- og Boligministeriets regi har jeg bedt om udtalelse herfra.

Foranlediget af sagen oplyser by- og boligministeren følgende:

»Ældreboligpolitikken styres overvejede decentralt, og regeringen har sørget for, at kommunerne har gode redskaber hertil. Regeringen vil derfor inddrage kommunerne i at finde en løsning. Regeringen overvejer, om der skal ske ændringer i anvisningsreglerne i almenboligloven, sådan at tilflytningskommunen også kan tage hensyn til 'den stærke ægtefælle' i forbindelse med anvisning til en bolig – enten en ældrebolig eller almen familiebolig.

Overvejelserne herom må imidlertid foretages ud fra hensynet til, at initiativet ikke må forringe svage ældres mulighed for at få en ældrebolig i tilflytningskommunen.

Denne problematik hænger derfor tæt sammen med regeringens øvrige initiativer på ældreområdet. Regeringen har længe arbejdet for både flere boliger til de ældre – ikke mindst plejeboliger – og større tryghed og kvalitet i omsorgen for de ældre.

Regeringen har både med de seneste kommuneaftaler og boligpakken samt det forbedrede servicearealtilskud, der blev gennemført med virkning fra 1. januar 2001, givet kommunerne væsentlige incitamentter til at bygge ældreboliger, og ikke mindst plejeboliger.

Regeringen ønsker endvidere et varieret udbud af boliger på boligmarkedet. Det gælder naturligvis også for de ældre. Der skal være mulighed for, at den ældre kan få netop den bolig, som passer bedst til den enkeltes ønsker og behov. Derfor lægger jeg meget vægt på, at der er både almene ældreboliger, plejeboliger, seniorbofællesskaber i forskellige typer byggeri og i forskellige størrelser – og der skal naturligvis også være mulighed for at ægtefæller kan blive sammen. Jeg vil derfor opfordre de berørte kommuner til at finde en løsning på den konkrete sag.«

Spm. nr. S 3361

Til fødevarerministeren (26/7 01) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Er det den danske regerings politik, at kød produceret med brug af genmodificeret foder bør omfattes af en evt. kommende GMO-mærkning af fødevarer, hvor genmodificering har indgået i produktionsprocessen?«

Begrundelse

Jf. Politiken den 25. juli indeholder Kommissionens nye udspil til GMO-mærkning et forslag om, at fødevarer skal GMO-mærkes, såfremt der har været anvendt GMO i produktionsprocessen, også selv om det ikke kan måles i det færdige produkt. Men ifølge Dansk Industri er animalske fødevarer som kød og mælk tænkt friholdt. Spørgeren er enig med DI i, at en sådan