

tiken, pesticidstrategien, gødskningsstrategien, grundvandsstrategien og naturplejestrategien. Desuden omfattes statens skovarealer af aftalen om fuld udfasning af pesticider fra 2003. Dette vil betyde, at staten i givet fald vil fremme naturligt hjemmehørende træarter og foretage en skånsom skovdrift til fordel for såvel den vilde flora og fauna samt vandløb og grundvand.

Publikum vil få samme adgangsmuligheder som i resten af statsskovene, hvilket grundlæggende vil sige overalt på alle tider af døgnet, dog undtaget indhegnede arealer. Desuden kan vandreture, primitive lejrpladser, bålpladser o.lign. indgå i initiativer for friluftslivet.«

#### Spm. nr. S 3476

Til miljø- og energiministeren (7/8 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren redegøre for de forstmæssige potentialer et statsligt opkøb af Codans skove på Tåsinge vil indebære for at udvikle en »god og flersidig skovdrift«, som anført i skovlovens kapitel 3?«

#### Svar (15/8 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»I kraft af den frodige lokalitet (gunstige jordbunds- og næringsforhold), som de fleste af skovene er placeret på, er der gode betingelser for indførelse af naturnære skovdriftsprincipper i skovene. Et bredt spektrum af træarter kan trives på lokaliteterne. Især er betingelsen for dyrkning af hjemmehørende løvtræarter gode, hvilket samtidig giver gode muligheder for at praktisere god og flersidig skovdrift. Dette vil indebære, at der kan tilgodeses såvel benyttelse som beskyttelse af skovene.

Skovene har endvidere alle stor vedvarighed – dvs. der har formentlig været skov på arealerne altid, hvilket øger mulighederne for en flersidig og naturnær skovdrift til gavn for biodiversiteten.

Endelig er skovenes betydelige antal fortidsminder – og de lange kyststrækninger et særligt potentiale for en flersidig drift.«

#### Spm. nr. S 3497

Til trafikministeren (9/8 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at det i en række tilfælde er Trafikministeriet, der skal afholde udgifterne, såfremt en ny operatør på de midt- og vestjyske baner foretager afskedigelse af overflyttede tjenestemænd, og hvorledes vil ministeren i givet fald hindre, at en sådan merudgift indebærer besparelser for DSB?«

#### Begrundelse

Spørgsmålet henviser til en situation, hvor det er en ny operatør – og ikke DSB – der vinder den kommende udlicitering af de midt- og vestjyske baner. Spørgeren ønsker med spørgsmålet dels opklaret, i hvilket omfang udliciteringen kan påføre DSB direkte udgifter og dermed forringe forholdene (også) for de ruter, der ikke udliciteres, dels afdækket om ministeren ønsker at tage højde for en sådan negativ udvikling for den offentlige transport.

#### Svar (22/8 01)

**Trafikministeren (Jacob Buksti):**

Der vil ikke blive tale om en egentlig overflytning af tjenestemænd, men derimod om henholdsvis udlån af tjenestemænd, orlov fra DSB og overgang til overenskomstansættelse hos den nye operatør. Det skal pointeres, at disse ordninger er frivillige for den enkelte tjenestemand.

Såfremt en udlånt tjenestemand opsiges af den nye operatør, betaler operatøren halvdelen af de omkostninger, der er forbundet hermed (svarende til 18 måneders aktuel bruttoløn inkl. pensionsbidrag) ved opsigelsen. DSB afholder de resterende udgifter op til de sammenlagt tre års rådighedsløn. Dette beløb er fastsat ud fra, at det i visse tilfælde vil være muligt, at finde anden beskæftigelse inden for DSB til den pågældende tjenestemand. Det vurderes, at denne model nogenlunde vil udligne sig, så DSB hverken